

Tentamen Octrooigemachtigden

Tentamen Recht Algemeen

13 mei 2002

09.45 – 12.45 uur

Korte vragen (8x), maximaal 45 minuten

Casus (4x)

Korte vragen (8 x)

Vraag 1

Bevat artikel 6:169 lid 2 BW een risico-aansprakelijkheid?

Vraag 2

Waarvoor is het onderscheid roerend – onroerend van belang?
Verwijs bij uw antwoord naar de relevante wetsbepalingen.

Vraag 3

Noem twee verschillen en twee overeenkomsten tussen de ontwikkeling van het recht in de common law-landen en de ontwikkeling van het recht op het continent van Europa.

Vraag 4

Noem minimaal 3 manieren waarop een arbeidsovereenkomst kan eindigen.

Vraag 5

A is op basis van een arbeidsovereenkomst werkzaam als researcher van een groot farmaceutisch bedrijf. Tijdens de uitoefening van zijn werkzaamheden ontdekt A hét middel tegen aids. Vast staat dat het recht op octrooi toekomt aan het farmaceutisch bedrijf.

Vraag: is hiermee de kous af?

Vraag 6

Kan een contractuele boete gematigd worden? Zo ja, op grond waarvan? Is het mogelijk zowel een contractuele boete als nakoming te vorderen? Is het mogelijk zowel een contractuele boete als schadevergoeding te vorderen?

Vraag 7

Visgroothandel "Het zilveren zeepaard" B.V. wordt op 17 april 2001 in staat van faillissement verklaard. Slegers B.V. heeft aan de gefailleerde B.V. krachtens een koopovereenkomst d.d. 20 maart 2001 de volgende goederen verkocht:

- diepvriescellen
- toonbanken
- waterleidingen en boilers
- dakgoten.

Slegers heeft zich de eigendom voorbehouden op alle goederen. Met uitzondering van de diepvriescellen zijn alle bovenstaande goederen geïnstalleerd bij de gefailleerde.

De gefailleerde is zijn betalingsverplichting jegens Slegers B.V. op de datum van het faillissement nog niet nagekomen. Het bedrijfspand is eigendom van de gefailleerde B.V.

Hoe is de juridische positie van Slegers aangaande de nakoming van zijn vordering en m.b.t. de door hem verkochte goederen?

Vraag 8

De Gaay en Fortuin, twee verhuizers, besluiten voortaan hun werkzaamheden gezamenlijk voort te zetten. Zij kunnen daartoe meerdere rechtsvormen kiezen, zij twijfelen tussen de vennootschap onder firma (de Vof) en de besloten vennootschap. Aan u wordt gevraagd om uiteen te zetten de verschillen cq. de overeenkomsten van de Vof en de BV. Betrek bij uw antwoord de volgende aspecten:

- wijze van oprichting
- verwerving van vermogen
- vertegenwoordigingsbevoegdheid
- aansprakelijkheid
- draagplicht.

Welke rechtsvorm zou u hun adviseren en waarom?

Casus (4 x)

Casus 1

Caféhouder Vogels verbindt zich, in het kader van een door bierbrouwerij Haneken verstrekte lening, gedurende 25 jaar geen andere bier- en limonadedranken te verkopen dan die van de bierbrouwerij, die als zijn geldschieter optreedt. Vaststaat dat de reeds eerder tussen de partijen tot stand gekomen bierafnamebedingen een veel kortere looptijd hadden. Bovendien bedraagt de normale looptijd van soortgelijke afnamebedingen 10 jaar. Vogels, die lichamelijk en geestelijk een wrak is, was zo bevreesd dat hij zijn leverancierskrediet zou verliezen, dat hij met de voorwaarden in de overeenkomst heeft ingestemd. Bij het tot stand komen van deze overeenkomst werd de bierbrouwerij bijgestaan door een advocaat, terwijl Vogels er alleen voor stond.

- a. Het afnamebeding drukt zwaar op Vogels en hij wil van de overeenkomst af. Waar zou hij zich op kunnen beroepen? Bespreek tevens gemotiveerd de kans van slagen.
- b. Kan Vogels het onder a bedoelde beroep tot in de lengte der dagen instellen of is hij aan een termijn gebonden? Kiest u voor de laatste optie, geef dan aan hoe lang deze termijn is.
- c. Stel, de bierbrouwerij biedt Vogels aan het afnamebeding te bekorten tot 10 jaar. Vogels wil echter kost wat kost van de overeenkomst af. Kan hij dit standpunt hard maken?

Casus 2

Aannemersbedrijf Veen heeft een vordering van op mevrouw Keukens van € 60.000 uit hoofde van een overeenkomst tot aanneming van werk. Als betaling achterwege blijft laat Veen op 5 februari 2002 beslag leggen op de door deze gebouwde tweede woning die blijkens de openbare registers eigendom is van Keukens.

Maar de Nijmeegse Hypotheekbank had al op 1 februari 2002 beslag gelegd op die tweede woning voor een vordering van € 30.000.

Wat blijkt: slechts de tweede woning kan als verhaalsobject dienen: er valt niets anders aan bezittingen te achterhalen.

- a. Er volgt een executoriale verkoop met een opbrengst van slechts € 60.000. Hoe zal de netto-opbrengst (derhalve als de door u buiten beschouwing te laten executiekosten zijn voldaan) van € 60.000 worden verdeeld?
- b. Stel dat er op 1 resp. 5 februari 2002 niet beslag was gelegd op de bovengenoemde tweede woning, maar op een ten name van mevrouw Keukens staande bankrekening met een saldo van € 60.000. Op 6 februari 2002 ontvangt mevrouw Keukens de al op 31 januari 2002 aan haar beloofde uitbetaling van een bedrag van € 40.000. Veen meent dat dit bedrag ook door het beslag wordt getroffen en rekent zich rijk. Terecht?
- c. Stel mevrouw Keukens heeft haar schulden aan aannemersbedrijf Veen alsmede de Nijmeegse Hypotheekbank betaald. Stel dat er op 15 februari 2002 beslag was gelegd door Vissers op een bankrekening van mevrouw Keukens met een saldo van € 100.000. De advocaat van mevrouw Keukens belt Vissers op met de vraag of het beslag kan worden beperkt tot € 45.000 (zijnde de totale vordering), zodat zij over het surplus kan beschikken. Zou de raadsman/vrouw van Vissers met dat voorstel instemmen? Zal deze een tegenvoorstel doen?

Casus 3

Alzo BV uit Rotterdam (NL) verkoopt aan Becker GmbH uit Hamburg (D) een flink deel van haar octrooiportfolio. Alzo BV verkoopt enkele van haar Zwitserse, Duitse, Nederlandse en Belgische octrooien die betrekking hebben op een werkwijze voor het vervaardigen van betonnen muren. De prijs is afgemaakt op 10 miljoen Euro. De eerste helft wordt voor de overdracht van de octrooien betaald en wel op 15 juni, en de andere helft twee weken na overdracht van het laatst overgedragen octrooi.

- a. Partijen willen een forumkeuze maken, namelijk voor het gerecht te Düsseldorf (D), maar kan dat wel? Alzo BV meent dat een of andere verdragsbepaling van dwingend recht hieraan in de weg staat, maar Becker GmbH bestrijdt dit en meent dat dit wel kan. Op welke artikel uit welk verdrag/verdragen doelt Alzo BV? Wie heeft gelijk?
- b. Partijen willen ook een rechtskeuze maken met betrekking tot de overeenkomst. Kan dat? Heeft de rechtskeuze werking ten aanzien van de overdracht van de octrooien; m.a.w. is ten aanzien van de goederenrechtelijke aspecten een rechtskeuze mogelijk?
- c. Stel Becker GmbH wordt door het gerecht te Düsseldorf veroordeeld tot betaling van € 136.423 aan Alzo BV. Becker werkt echter niet mee en Alzo ziet zich genoodzaakt zich te verhalen op Beckers banktegoeden in Barcelona (Sp). Kan het Duitse vonnis in Barcelona worden geëxecuteerd door Alzo BV?

Casus 4

Advies BV geeft aan schildersbedrijf Pluim en Zn. VOF - verder aangeduid als Pluim - opdracht tot het schilderen van het kantoor. Advies BV heeft hiertoe de offerte van Pluim ondertekend en geretourneerd. Op de offerte staat onderaan: *op al onze werkzaamheden zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden van Het Schildersbedrijf zoals gedeponeerd bij de griffie van de rechtbank te Amsterdam onder nummer 2801.*

Partijen zijn overeengekomen dat het werk uiterlijk 10 maart 2002 zal zijn afgerond. Bij de uitvoering gaat het een en ander mis waardoor het werk eerst op 16 maart 2002 is voltooid. Hierdoor lijdt Advies BV een omzetschade van € 15.000. Voorts is het parket onherstelbaar beschadigd doordat een pot met verf is omgevallen toen een werknemer van Pluim de trap verplaatste. Met het herstel van het parket is € 5.000 gemoeid.

Advies BV houdt Pluim voor de schade aansprakelijk. Pluim ontkent iedere aansprakelijkheid en verwijst naar de toepasselijke algemene voorwaarden waarin o.a. is bepaald dat Pluim niet aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door haar werknemers. Ten aanzien van de termijnoverschrijding stelt Pluim dat Advies haar eerst in gebreke had behoren te stellen.

- a. Is Advies BV gebonden aan de door Pluim gehanteerde algemene voorwaarden?
- b. Zo ja, kan zij daar nog iets tegen ondernemen ervan uitgaande dat bij Advies BV totaal 30 mensen in dienst zijn?
- c. Is voor de aansprakelijkheid voor de omzetschade een ingebrekestelling vereist?
- d. Is Pluim aansprakelijk voor de herstelkosten van het parket?