

# **Tentamen Octrooigemachtigden**

Tentamen Recht Algemeen

---

**12 mei 2003**

**09.45 – 12.45 uur**

---

Korte vragen (8x)

Casus (4x)

## **Korte vragen (8 x)**

### *Vraag 1*

Op blz. 160 van het boek van Verheugt staat: "In elk type procesrecht - en dus ook in het bestuursrecht - moeten twee vragen worden beantwoord voordat de zaak toe is aan een inhoudelijke behandeling".

Welke twee vragen zijn dat en leg uit waar het bij die vragen om gaat.

### *Vraag 2*

Geef gemotiveerd aan of onderstaande stelling juist of onjuist is:

"Een informele vereniging heeft geen rechtspersoonlijkheid".

### *Vraag 3*

Pand en hypotheek zijn "zakelijke" zekerheidsrechten.

Noem twee voordelen voor de crediteur die een dergelijk zekerheidsrecht heeft bedongen.

### *Vraag 4*

a) Wat is litispendentie?

b) In welk artikel is dit geregeld in ons commune internationaal bevoegdheidsrecht?

c) Wat is een rechtskeuze?

d) Wat is een forumkeuze?

### *Vraag 5*

Voor opzegging van een arbeidsovereenkomst is in beginsel de toestemming van de Directeur van het Centrum voor Werk en Inkomen vereist. Wat is het rechtsgevolg indien deze toestemming ten onrechte niet is gevraagd?

*Vraag 6*

Ir. Wortel is in dienst bij Ontwerpburo Pythagoras BV. Wortel sluit namens Pythagoras een overeenkomst met drukkerij Lettertype BV betreffende de levering van nieuw briefpapier. Met deze overeenkomst is een bedrag gemoeid van € 10.000,--. Pythagoras weigert het briefpapier af te nemen. Wortel blijkt niet bevoegd geweest te zijn om Pythagoras te vertegenwoordigen.

Wie kan/kunnen door Lettertype BV worden aangesproken en voor wat?

*Vraag 7*

A laat B's hond uit. De hond bijt een andere hond. Wie kan wie aansprakelijk stellen?

*Vraag 8*

Een aannemer bouwt krachtens een overeenkomst van aanneming van werk een huis op de grond van een derde. De aanbesteder betaalt de aannemer niet. Kan de aannemer de derde voor de aanneemsom aanspreken?

## **Casus (4 x)**

### *Casus 1*

Administratieve problemen rond betalingen! Het Nederlandse octrooi 10030210 van machinebouwfabriek Drenthe B.V. is vervallen wegens niet betaling van de instandhoudingstaksen. Als ingeschakelde gemachtigde verzoekt u namens Drenthe B.V. om herstel in de vorige toestand conform art. 23 van de Rijsoctrooiwet 1995. Bij de beoordeling van het verzoek gaat het Bureau I.E. uit van de door u in het verzoek aangedragen gegevens.

a) Is het Bureau verplicht u te horen voordat ze op het verzoek beslissen?

b) Op welke termijn kunt u de beslissing tegemoet zien?

Helaas, omdat niet aangetoond kan worden dat “alle in de gegeven omstandigheden geboden zorgvuldigheid is betracht” door Drenthe B.V., wordt het herstelverzoek afgewezen en blijft het octrooi dus vervallen.

c) Is deze afwijzing een beschikking in de zin van de Awb?

U wilt tegen deze afwijzing opkomen.

d) Kan dat? Bij wie?

e) Bent u daarbij aan een termijn gebonden?

f) Vermeld heel kort waaraan uw stukken tenminste moeten voldoen.

g) Is men verplicht u te horen?

h) Hoe snel kunt u de beslissing tegemoet zien?

## *Casus 2*

Van Dijk BV heeft plannen om haar bedrijf uit te bereiden. In dat kader vraagt zij aan Bouwco BV om een offerte voor de uitbereiding van haar bedrijfspand. De offerteaanvraag is gesteld op het briefpapier van Van Dijk BV waarop aan de onderzijde een verwijzing staat naar haar eigen voorwaarden met de mededeling dat zij alleen contracteert op deze voorwaarden. Een maand later ontvangt Van Dijk BV de aangevraagde offerte. Op het briefpapier van Bouwco BV staat standaard de mededeling dat zij alleen contracteert op haar algemene voorwaarden. Bouwco heeft haar voorwaarden bijgevoegd. Van Dijk BV accepteert na enig onderhandelen de uitgebrachte offerte zonder dat partijen aandacht hebben besteed aan de algemene voorwaarden.

- a) Wordt de overeenkomst tussen Van Dijk BV en Bouwco BV beheerst door algemene voorwaarde?
- b) Zo ja, welke algemene voorwaarden zijn dan van toepassing?
- c) Hoe kwalificeert U de overeenkomst tussen Van Dijk BV en Bouwco BV. Welke wettelijke bepalingen zijn voor deze overeenkomst relevant?

### *Casus 3*

Aannemer Aarts huurt van een kraanverhuurbedrijf een mobiele bouwkraan. Op grond van de huurovereenkomst moet de huur van deze bouwkraan iedere week bij vooruitbetaling worden voldaan. Zoals in tijden van economische recessie gebruikelijk, verkeert ook deze aannemer in financiële problemen. Daarom betaalt hij de huur regelmatig te laat en pas nadat hij tot betaling is aangemaand.

Voor de kraanverhuurder, het kraanbedrijf, is op een gegeven moment de maat vol. Wanneer aannemer Aarts de huur weer eens te laat heeft betaald, deelt de kraanverhuurder hem mee dat hij de huurovereenkomst wil ontbinden.

- a) Op welke wijze kan er tot ontbinding worden overgegaan?
- b) Indien de kraanverhuurder een vordering tot ontbinding bij de rechter instelt, is de vordering dan ontvankelijk? Of moet hij aannemer Aarts eerst nog in gebreke stellen?
- c) Nadat ontbinding met schadevergoeding is gevorderd, biedt aannemer Aarts alsnog betaling van de achterstallige huur aan inclusief vergoeding van rente en kosten, op voorwaarde dat de vordering tot ontbinding zal worden ingetrokken. Mag de kraanverhuurder dit aanbod afslaan?



#### *Casus 4*

Van Deelen en Bakker, twee jonge veelbelovende programmeurs, hebben “een handeltje” in software. Zij ontwikkelen software en verkopen deze aan particulieren en bedrijven. Van Deelen en Bakker doen goede zaken en werken ook steeds professioneler. Op de maandelijkse borrel van “Softwareprogrammeurs-kring Arnhem” horen zij steeds vaker van beroepsgenoten dat ze “de zaken eens in een goede rechtsvorm moeten onderbrengen”.

Van Deelen en Bakker verdiepen zich in deze materie en twijfelen tussen een vennootschap onder firma (VOF) of een besloten vennootschap (BV).

Beschrijf de belangrijkste kenmerken van deze rechtsvormen en geef daarbij aan wat de grootste verschillen tussen beide zijn. Wat zou u tenslotte Van Deelen en Bakker adviseren? U hoeft geen aandacht te besteden aan fiscale aspecten.