

Tentamen Octrooigemachtigden

Tentamen Recht Algemeen

10 mei 2004

09.45 – 12.45 uur

Korte vragen (8x)

Casus (4x)

Korte vragen (8 x)

Vraag 1

Wat wordt in het Engelse recht met de term 'stare decisis' bedoeld?

Vraag 2

Wat is het belangrijkste gevolg van de uitvoerbaarverklaring bij voorraad van een rechterlijke uitspraak?

Vraag 3

Als octrooigemachtigde dient u een verzoek tot herstel in (zie art. 23, lid 1 ROW 1995) bij het Bureau voor de Industriële Eigendom.

Op welke termijn kunt u de beslissing hierop tegemoet zien?

En wat als het Bureau deze termijn niet kan halen?

Vraag 4

Geef gemotiveerd aan of onderstaande stelling juist of onjuist is:

‘De aandelen van een NV zijn altijd vrij overdraagbaar’.

Vraag 5

Een (wederkerige) overeenkomst kan worden ontbonden of vernietigd. Noem de wettelijke grondslag(en) voor de ongedaanmakingsverplichtingen die (eventueel) op de contractspartijen rusten na ontbinding respectievelijk vernietiging van de overeenkomst.

Vraag 6

Noem twee wettelijke bepalingen die bij toepasselijkheid leiden tot vermindering van de schadevergoedingsverplichting.

Vraag 7

De heer A, een Amerikaan woonachtig in Berlijn verkoopt zijn Zeeuwse vakantiehuisje aan mevrouw B, een Zwitserse woonachtig in Brussel. Partijen maken een rechtskeuze en kiezen voor het Franse recht.

Welk recht beheerst de overdracht van het huisje?

Vraag 8

Dijkstra BV heeft dringend behoefte aan liquide middelen en wendt zich daarvoor tot de ING Bank. Zij vraagt een rekening-courant krediet met een maximum van € 1.000.000,-. De bank is bereid dit krediet te verstrekken maar wenst daartoe zekerheid op het bedrijfspand, de inventaris, de voorraden en de vorderingen van Dijkstra BV.

Geef kort aan welke zekerheidsrechten Dijkstra BV aan de bank kan verlenen en hoe deze zekerheidsrechten moeten worden gevestigd.

Casus (4 x)

Casus 1

Slagerij Slavink BV geeft aan het bedrijf Koelen BV de opdracht om in de slagerij een extra koelcel aan te brengen. Koelen BV stuurt hiervoor haar werknemer Jos Jacobs naar de slagerij van Slavink. Door onoplettendheid snijdt Jacobs bij de werkzaamheden een elektriciteitskabel door. Het gevolg daarvan is dat de slagerij gedurende 72 uur verstoken blijft van elektriciteit, waardoor een deel van de (zich in de koeling bevindende) vleesvoorraad bederft. De schade die slagerij Slavink BV hierdoor lijdt, bedraagt € 2.500,-.

a. Op wie kan Slavink BV haar schade ad € 2.500,- verhalen?

Noem de wettelijke grondslag(en) voor aansprakelijkheid.

Stel: ook de buurman van Slavink, banketbakker Brentjens, is als gevolg van het doorsnijden van de elektriciteitskabel (door Jacobs) gedurende 72 uur verstoken van elektriciteit. Brentjens heeft hierdoor een schade van € 500,- geleden: het gebak in de (niet werkende) koelvitrine bleek na enkele uren onverkoopbaar, en ook het in de diepvries opgeslagen gebak moest worden weggegooid.

b. Kan bakker Brentjens Koelen BV en/of Jos Jacobs aansprakelijk stellen voor de door hem geleden schade ad € 500,-?

Noem de wettelijke grondslag(en) voor aansprakelijkheid.

Stel: Koelen BV vergoedt aan Brentjens diens schade ad € 500,-

c. Kan Koelen BV dit bedrag (geheel of gedeeltelijk) terugvorderen van haar werknemer Jacobs?

Zo ja, noem hiervoor de wettelijke grondslag.

Casus 2

Bejaardentehuis 'Stichting De Oude Enk' (hierna: De oude Enk) te Utrecht heeft in mei 2003 via chef-kok, de heer Kok, wijn gekocht met een factuurwaarde van € 6000,- bij wijn-importeur "Vins des Pays-bas BV" (hierna te noemen: Vins des Pays-bas) te Breda. De oude Enk laat na de factuur d.d. mei 2003 tijdig te betalen en Vins des Pays-bas stapt naar de rechter.

- a. Welke rechter is absoluut en relatief bevoegd van het geschil kennis te nemen?
- b. Beschrijf hoe de procedure moet worden ingeleid en aangebracht, onder vermelding van de daarbij betrokken personen.
- c. Op de eerstdienende dag, 6 november 2003 verschijnt De oude Enk niet. De rechter houdt de zaak twee weken aan voor het uitspreken van het verstekvonnis. Op 12 november 2003 vindt de directeur van De oude Enk de dagvaarding tussen een stapel achterstallige rekeningen op het bureau van de zieke boekhouder. De directeur schakelt direct een advocaat in.

Kan De oude Enk alsnog verweer voeren tegen de vordering van Vins des Pays-bas? Zo ja, op welke wijze?

- d. Na het drinken van de wijn had een aantal bejaarden ernstige hoofdpijnklachten gekregen. De oude Enk is van mening dat deze klachten het gevolg zijn van het te hoge sulfietgehalte in de wijn en stelt hierdoor schade te hebben geleden ten bedrage van € 3500,-.

Kan De oude Enk in de bovenbedoelde procedure schadevergoeding vorderen? Motiveer uw antwoord.

- e. In de procedure worden tevens getuigen gehoord.

Geef -onder vermelding van de toepasselijke wetsartikelen- een overzicht van alle processtukken, die in deze procedure de basis voor het eindvonnis zullen vormen.

Casus 3

Aan machinebouwfabriek Drenthe B.V. wordt door het Bureau voor de Industriële Eigendom het Nederlandse octrooi NL-C 1030210 verleend. De heer Houtman, een van de twee vennoten van Erkerbouw v.o.f., heeft interesse in het octrooi en wenst dat Erkerbouw het octrooi overneemt. De onderhandelingen starten op 16 januari 2004 en partijen bereiken overeenstemming op 30 januari 2004, waarna direct het contract wordt getekend. Overeengekomen is dat een week later, op 6 februari 2004 een eerste bedrag van € 15.000,- zal worden betaald door Erkerbouw aan Drenthe B.V. en Drenthe BV diezelfde dag het octrooi zal leveren aan Erkerbouw. Op 20 februari 2004 zal voor het octrooi een tweede bedrag, groot € 75.000,-, worden betaald aan Drenthe B.V.

- a. Wie is/zijn bevoegd om Drenthe B.V. te vertegenwoordigen in de onderhavige deal?
- b. Wie is/zijn bevoegd om Erkerbouw v.o.f. te vertegenwoordigen in de onderhavige deal?
- c. Is de koopovereenkomst gesloten en zo ja, op welke dag?
- d. Hoe wordt het octrooi geleverd?
- e. In welk vermogen valt het octrooi na levering?

Op 15 februari komt de heer IJzermans, de andere vennoot van Erkerbouw v.o.f., terug van een lange zonvakantie. De heer IJzermans vindt de octrooideal helemaal niks want de v.o.f. kan het vele geld helemaal niet missen. De tweede termijn wordt niet betaald.

- f. Op wie kan het resterende bedrag van € 75.000,- worden verhaald?

In verband met het uitblijven van de betaling besluit Drenth B.V. de overeenkomst te ontbinden.

- g. Kan Drenth B.V. de overeenkomst ontbinden?
Zo ja, kan Drenth B.V. dit telefonisch doen?
- h. Stel dat de overeenkomst is ontbonden:
wanneer valt het octrooi dan weer in het vermogen van Drenth B.V.?

Casus 4

Aannemersbedrijf Meerwerk BV en installatiebedrijf Buis BV hebben in opdracht van Computec BV werkzaamheden verricht voor een nieuwe bedrijfshal. Daarbij zijn door beide bedrijven fouten gemaakt. De gevolgen van de fouten zijn divers. Een deel van de voorraad computers heeft waterschade opgelopen door lekkage in de kelders. De bedrijfshal is te laat opgeleverd, waardoor de productie een week extra heeft stilgelegen.

1. Wie kan/kunnen door Computec waarvoor aansprakelijk worden gesteld?
2. Welke schade komt voor vergoeding in aanmerking?
Hoe zou men de omvang van de schade kunnen bepalen?
3. Stel dat Meerwerk BV met Computec B.V. is overeengekomen dat bedrijfsschade als gevolg van het uitvoeren van de opdracht niet voor vergoeding in aanmerking komt. Welke invloed heeft dat feit op de beoordeling van de schadevergoedingsvordering van Computec BV jegens Meerwerk BV?