

## **Tentamen Octrooigemachtigden**

### **Tentamen Octrooirecht**

---

**17 januari 2022**

**13.30 – 16.30 uur**

---

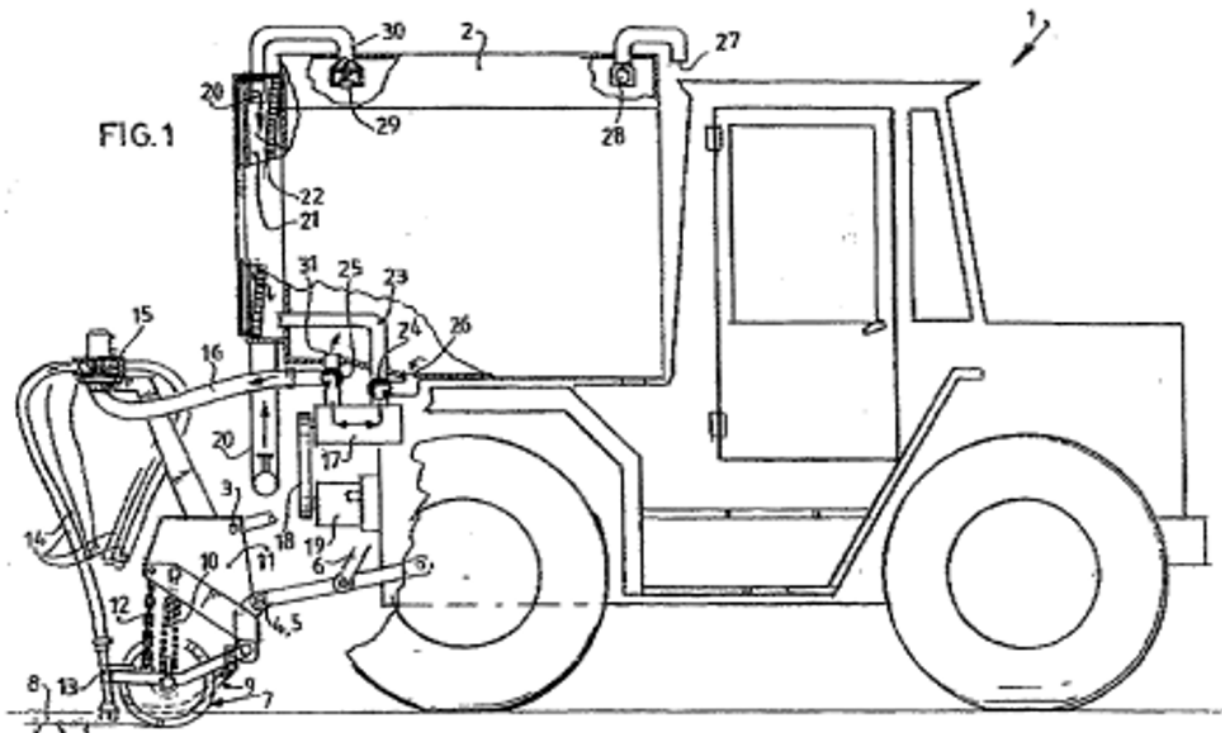
**Casus (3x)**

## CASUS I

(± 90 minuten)

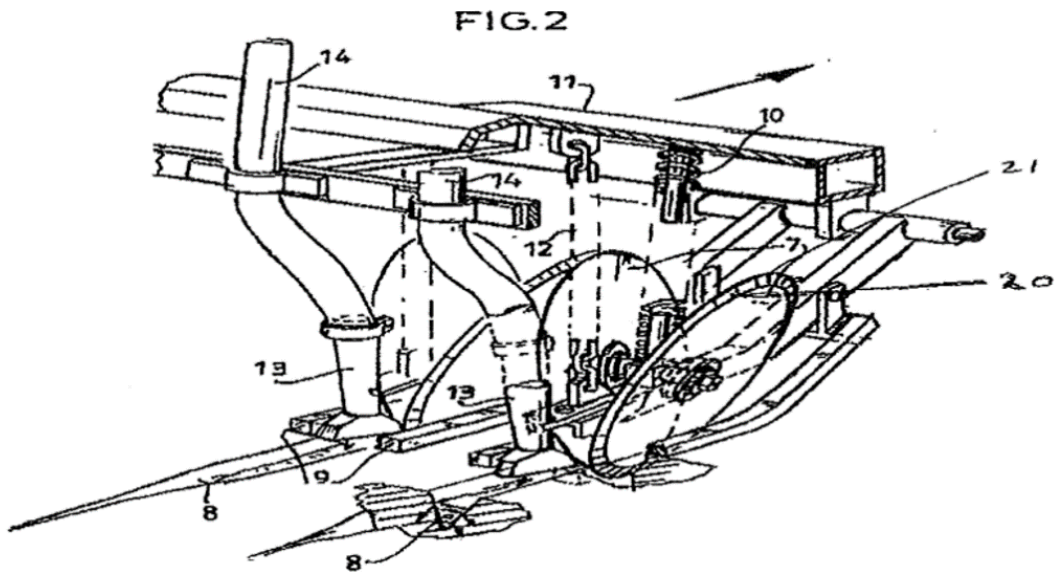
In het verleden, bemestten boeren hun land door gier ("liquid manure") over het land te verspreiden. Dat was een goede manier om het land te bevuchten en tegelijkertijd de mest van de koeien kwijt te raken. Door de strengere milieuvorschriften moest echter worden gezocht naar methoden om de ammoniakuitstoot te verminderen.

Het bedrijf Reeves B.V. ("Reevos") uit Landsmeer heeft hierop iets gevonden en heeft hiervoor octrooi aangevraagd, Europees octrooi EP 123456 ("het octrooi"). Het octrooi ziet op een inrichting voor het injecteren van gier in grasland, waarmee een smalle snede met een diepte van ongeveer 5 cm in de graszode wordt gemaakt. De gier wordt in de snede gebracht en direct opgenomen in de bodem zonder ammoniakuitstoot in het milieu. Het grasland wordt daarbij niet of nauwelijks beschadigd. Figuur 1 van het octrooi toont de injecteerinrichting:



De injecteerinrichting omvat middelen voor het aanbrengen van de snede in de grond. In essentie bestaan die middelen uit twee relatief dunne snijschijven die schuin ten opzichte van elkaar zijn gepositioneerd. De schijven vormen tezamen een messenpaar dat een smalle snede aanbrengt in de graszode. Figuur 2 van het octrooi toont in aanzicht de middelen voor het aanbrengen van bedoelde smalle snede in bedrijfstoestand in het veld.

De figuur toont tevens het profiel van de smalle snede:



De beschrijving en de conclusie van het octrooi luiden als volgt:

### Description

[0001] The spreading of manure on arable or meadow land using liquid manure is increasingly the source of environment related problems. When the manure or liquid manure is spread over the land, a large quantity of ammonia is released which is absorbed into the environment via the air. Not only does this cause a not directly discernible deterioration in the environment, but it also creates a considerable smell nuisance. It is therefore a problem in urgent need of a solution.

[0002] The invention has for its object to spread liquid manure on the meadowland, such that the burden of the environment is considerably reduced.

[0003] A further object of the invention is to provide means to provide a very narrow cut in the soil to prevent the existing grass on the meadowland to be damaged.

[0004] This is achieved by the features as specified in the characterizing part of claim 1.

[0005] Using the device according to the invention a narrow cut to a depth of for example 5 cm is made in the grassland. This causes no or hardly any damage to the meadowland and also ensures that the liquid manure is immediately carried beneath the surface of the ground. The liquid manure is thus absorbed by the surrounding earth so that the quantity of ammonia released into the air is minimal, all the more so

since the cut made in the ground is extremely narrow so that contact with the air is greatly limited.

[0006] It is remarked that manure injectors are known in which a pointed member, which is also the discharge nozzle for the liquid manure, is pulled through the ground. The drawback of this construction is that because the nozzle moves through the ground the outflow opening becomes blocked. Attempts have been made to prevent this by making use of high pressure pumps. The construction according to the present invention does not have these drawbacks since a narrow cut is first made in the ground using separate means and liquid manure is then injected into the cut without the nozzle coming into contact with the ground.

[0007] The invention will be further described with reference to a preferred embodiment in the drawing:

fig. 1 shows a side view of an embodiment of the invention,  
fig. 2 is a rear view of a detail of the cutting injecting device.

[0008] Mounted onto a tractor 1 is a tank 2 which serves as a reservoir for liquid manure. Arranged at the rear of the tank using a three-point suspension 3, 4, 5 is the cutting-injecting construction using pairs of narrow blades 7 in V-shaped disposition to make a thin cut of approximately 5 cm in the ground. Associated with each pair of blades is a nozzle 13 for injecting of liquid manure into the cut made. The nozzle 13 is connected with a feed line 14 to a distribution means 15. The distribution means 15 connects the successive nozzles and feed lines 13, 14 with the pipe 16 which is connected to the reservoir 2. The liquid manure is fed from reservoir 2 using an impeller pump 17.

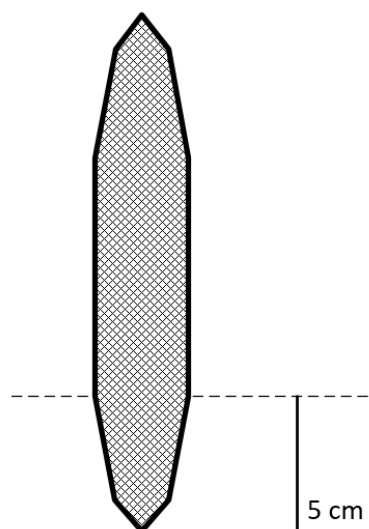
### **Claim**

*Device comprising means (7) for opening a furrow and a nozzle (13) debouching close to said furrow openers, said nozzle being connected to a supply line connected to a reservoir (2) **characterized in that** said furrow openers having each one pair of blades (7) disposed at a slope with respect to one another and to the vertical, which come into contact with one another at a contact point at an angle to the vertical.*

Het octrooi is ook van kracht in Nederland. De Nederlandse vertaling van de conclusie luidt als volgt:

*Inrichting omvattende middelen (7) voor het aanbrengen van een snee en een mondstuk (13) dat dicht bij de snee aanbrengende middelen uitmondt, welk mondstuk verbonden is met een toevoerleiding die gekoppeld is met een reservoir (2), **met het kenmerk**, dat de snee aanbrengende middelen elk omvatten een paar messen (7) die onder een helling ten opzichte van elkaar en de verticaal staan, en die op een contactpunt onder een hoek met de verticaal met elkaar in contact komen.*

Aangetrokken door het succes van Reeves, komt een concurrent met een soortgelijke inrichting op de markt, het bedrijf Loonstra B.V. ("Loonstra") uit Meppel. De inrichtingen van Loonstra beogen hetzelfde probleem op te lossen als de geoctrooieerde inrichting. Net als in de inrichting van het octrooi, omvat de injecteerinrichting van Loonstra meerdere snijmiddelen, die elk een smalle snede maken in het grasland van ongeveer 5 cm, waarin de gier wordt gebracht. De snijmiddelen zijn uitgevoerd als snijwielen bestaande uit een enkel, integraal uitgevoerd element. In haar brochures stelt Loonstra dat dit de fabricage van het snijwiel vergemakkelijkt. Het snijwiel wordt in de graszode gedrukt en brengt in de voortgaande rollende beweging een snede in de zode aan. De vorm en dikte van het snijwiel zijn zo gekozen dat een snede ontstaat met voldoende volume om de gier op te nemen. Net als in de geoctrooieerde inrichting, wordt de gier via een apart reservoir en een hieraan verbonden mondstuk in elk van de sneden gebracht. De onderstaande figuur toont een dwarsdoorsnede van een van de snijwielen in de inrichting van Loonstra:



Reevos wil zo snel mogelijk een procedure beginnen tegen Loonstra om aan de inbreuk een einde te maken en komt bij u voor advies.

## **Vragen casus I**

Motiveer uw antwoorden en onderbouw deze steeds met argumenten en onder vermelding van relevante wetsartikelen en rechtspraak.

### **Casus I - vraag 1**

**Adviseer Reeves over de vraag of met de inrichting van Loonstra inbreuk wordt gepleegd op het octrooi.**

**Ga daarbij in op de argumenten die Reeves kan aanvoeren en de tegenargumenten die Loonstra kan aanvoeren en geef een inschatting van de kans dat een juridische actie tegen de inrichting van Loonstra succesvol zal zijn.**

**Beperk uw antwoord tot de inbreuk in Nederland.**

### **Casus I - vraag 2**

**Tijdens het gesprek met Reeves blijkt dat deze al voor de prioriteitsdatum precies hetzelfde apparaat als de geoctrooieerde inrichting in het openbaar gebruikte, maar dan om sneden van ongeveer 2 cm diep in het land te maken waarin zaden werden aangebracht. Na het aanbrengen van de zaden, maakte de machine de sneden weer dicht door deze met aarde te bedekken. Reeves zegt dat Loonstra hiervan op de hoogte is en dat hij dat zeker zal gaan gebruiken om zich te verdedigen in een eventuele inbreukactie.**

**Adviseer Reeves over de mogelijke consequenties hiervan voor de geldigheid van het octrooi en de wijze waarop Reeves de conclusie eventueel zou kunnen aanpassen zonder dat dit gevolgen heeft voor de inbreuk door Loonstra.**

**Ga daarbij in op zowel de inhoud van de aan te passen conclusie als de te volgen procedure.**

### **Casus I - vraag 3**

**Na uw inhoudelijke advies te hebben gehoord, wil Reeves weten welke acties er eventueel kunnen worden genomen.**

**Adviseer Reeves over de mogelijke procedure(s) – en de hiervoor geldende eisen - die Reeves zou kunnen starten om aan de vermeende inbreuk een einde te maken?**

**Reeves wil in die procedure(s) ook optreden tegen de inbreuk door Loonstra in de andere Europese landen waar het octrooi van kracht is.**

**Kan dat?**

#### **Casus I - vraag 4**

Tijdens het gesprek met Reeves blijkt dat met name het bewijs van inbreuk in de Europese landen buiten Nederland nogal dun is. Reeves weet dat Loonstra ook in het buitenland actief is, maar publiek toegankelijk bewijs dat dit ook het geval is met de inbreukmakende producten, ontbreekt.

Adviseer Reeves over de mogelijkheid om nader bewijs van inbreukmakende handelingen door Loonstra in Nederland en daarbuiten te achterhalen en wat de hiervoor geldende eisen zijn.

Reeves vertelt u verder dat Loonstra een loods heeft op zijn bedrijventerrein in Meppel waar een grote hoeveelheid van zijn vermeend inbreukmakende inrichtingen is opgeslagen. Reeves weet dat die inrichtingen binnenkort naar afnemers in Nederland en elders zullen worden uitgeleverd.

Wat kan Reeves doen om dat te voorkomen?

## **CASUS II**

**(± 45 minuten)**

Kea B.V. ("Kea") is houdster van een Europees octrooi voor een batterij voor gebruik in bijvoorbeeld elektrische auto's. De aanvraag voor het octrooi is ingediend op 20 juni 2018. De verlening van het octrooi van Kea is gepubliceerd op 24 april 2021. Het octrooi is van kracht in Nederland en Duitsland.

Green Car B.V. ("Green Car") houdt zich bezig met de ontwikkeling van groene oplossingen voor auto's en heeft veel onderzoek verricht naar het vergroten van de actieradius van elektrische auto's. Green Car heeft vóór 20 juni 2018 een prototype van een batterij ontwikkeld die een substantieel grotere actieradius heeft dan de batterijen die bekend zijn in de stand van de techniek en de batterij die in het octrooi van Kea onder bescherming is gesteld. Na de nodige voorbereidingen, heeft Green Car de batterijen volgens het prototype in maart 2019 in productie genomen en vanaf die datum verkoopt zij deze in Nederland.

Green Car ontvangt op 5 november 2021 een sommatiebrief van Kea. Daarin stelt zij dat Green Car met de verkoop van de batterijen in Nederland inbreuk maakt op haar octrooi en sommeert Green Car de inbreuk in Nederland onmiddellijk te staken en gestaakt te houden.

Green Car komt bij u voor advies.

### **Vragen casus II**

Motiveer uw antwoorden op onderstaande vragen en onderbouw deze steeds met argumenten en onder vermelding van relevante wetsartikelen en rechtspraak.

#### **Casus II - vraag 1**

**Heeft Green Car op basis van bovenstaande feiten enig verweer tegen deze inbreuksommatie van Kea, en zo ja, aan welke eisen dient te worden voldaan voor een succesvol beroep op dat verweer?**

**Ga er daarbij vanuit dat**

**(i) de batterij van Green Car inderdaad onder de ruime bewoordingen valt van het octrooi van Kea, en**

**(ii) het prototype van de batterij van Green Car niet aan het publiek ter beschikking is gesteld vóór de aanvraagdatum van Kea's octrooi.**



Uit de testen die Green Car in het diepste geheim met haar prototype heeft uitgevoerd, blijkt dat haar batterijen naast de verhoogde actieradius, nog een ander voordeel hebben in vergelijking met de batterijen van Kea, namelijk dat voor de vervaardiging daarvan veel minder grondstoffen nodig zijn waarvan de winning schadelijk is voor het milieu. Green Car heeft daarom op 16 januari 2019 een Europese octrooiaanvraag ingediend voor deze nieuwe batterij. De verlening van het octrooi is gepubliceerd op 20 oktober 2021. Het octrooi van Green Car is eveneens van kracht in Nederland en Duitsland. De geoctrooieerde batterij van Green Car kan niet worden geproduceerd zonder het octrooi van Kea toe te passen.

### **Casus II - vraag 2**

**Heeft Green Car op basis van de voorgaande feiten nog een andere mogelijkheid om zich tegen de inbreukvorderingen van Kea in Nederland te verweren?**

**Zo ja, beschrijf kort de vereisten die daarvoor gelden?**

Green Car levert haar batterijen ook aan een klant in Duitsland. Kea roept het Duitse deel van haar Europese octrooi in tegen Green Car in verband met de verhandeling van de batterijen in Duitsland.

### **Casus II - vraag 3**

**Aangenomen dat Green Car's verweermiddelen onder 1 en/of 2 succesvol zijn onder het Nederlandse deel van het octrooi, hoe groot acht U de kans van slagen van het verweer van Green Car dat Kea zich niet tegen de invoer en verhandeling van de betreffende batterijen in Duitsland kan verzetten vanwege het Europese beginsel van het vrij verkeer van goederen?**

## **CASUS III**

**(± 45 minuten)**

Het is januari 2022.

Op 5 december 2021 heeft uw cliënte, MrClean gevestigd in Nederland, u het volgende voorgelegd.

Al jaren maakt MrClean producten voor gebruik in schoonmaakmiddelen voor de vloer. Vanwege de plotseling grote vraag en de hoge marges die mogelijk bleken, produceert en verkoopt MrClean sinds juni 2021 specifieke verbindingen (“quats”) voor gebruik in desinfecterende middelen, met name in vloeibare handzeep en gels.

MrClean levert alleen de quats, maar geeft op haar website specifieke recepturen om desinfecterende middelen, waaronder vloeibare handzeep, met deze producten te maken.

Een klant van McClean, Propre, vertelde MrClean onlangs dat zij op 30 november 2021 een oppositie heeft ingediend tegen een Europees octrooi van Sauber (prioriteitsdatum: 10 juni 2016 en verleningsdatum: 2 maart 2021).

Propre heeft in de oppositie alleen eigen interne stukken overgelegd van voor de prioriteitsdatum en een verslag van een discussie met Sauber van begin 2016 waarop “CONFIDENTIEEL” staat.

Sauber claimt in de enige hoofdconclusie van het octrooi een vloeibare handzeep waarin in het algemeen een combinatie van quats en geurstoffen wordt toegepast.

In de volgconclusies claimt Sauber verschillende specifieke combinaties van quats en geurstoffen. Volgens het octrooi is gebleken dat handzepen met daarin een mengsel van een quat en een geurstof onverwachts fris ruiken en milder zijn voor de huid dan conventionele vloeibare handzepen.

In de beschrijving wordt opgemerkt dat dit vooral zo blijkt te zijn voor recepturen waarin ook alcohol zit. Dat staat niet in de conclusie. In de recepturen op de website van MrClean, worden enkele van de door Sauber geclaimde specifieke combinaties van quat en geurstof aanbevolen, ook in combinatie met alcohol.

### **Vragen casus III**

Motiveer uw antwoorden en onderbouw deze steeds met argumenten en onder vermelding van relevante wetsartikelen en rechtspraak.

**Casus III - vraag 1**

**Geef in maximaal vijf zinnen aan hoe kansrijk u de oppositie van Propre acht.**

**Casus III - vraag 2**

**Zou Sauber uw cliënt MrClean kunnen aanspreken wegens octrooi-inbreuk en zo ja, op grond van welk artikel in de Rijsoctrooiwet?**

MrClean blijkt een Japans octrooi uit 1940 te kennen waarin een handzeep wordt beschreven met verschillende door Sauber geclaimde combinaties van quats en geurstoffen maar zonder alcohol. Dit document wordt niet genoemd in het verleningsdossier van Sauber's octrooi.

**Casus III - vraag 3**

**MrClean stelt voor om alsnog een oppositie in te dienen en het argument te gebruiken dat de vertraging is gekomen door de covid-19 crisis.**

**Wat is, in drie zinnen, uw advies omtrent deze nog in te dienen oppositie?**

**Casus III - vraag 4**

**Verandert uw advies als Sauber MrClean officieel van inbreuk heeft beschuldigd, onder meer op basis van de informatie op de website? Beschrijf de vereisten die in dit verband gelden.**

**Casus III - vraag 5**

**Wat denkt u dat Sauber in de oppositieprocedure zal doen na kennisname van het Japanse octrooi?**