

Tentamenummer:



Tentamen Octrooigemachtigden

Tentamen Overige IE-rechten / Europees recht/mededinging

14 mei 2024

13.30 - 16.30 uur

Casus (3x)

Korte vragen (3x)

Tentamenummer:

Casus (3x)

Casus 1

Architect Joris Vermanen staat wijd en zijd bekend om zijn hypermoderne benaderingen in de bouwkunst. Onder meer zijn debuut als architect – zijnde een in Bloemendaal gerealiseerde villa “Zeldenvertoond” - heeft hoge ogen gegooid in bouwland. Bij de bouw van deze villa heeft opdrachtgever Piet Vlug – op aanraden van een dure advocaat – van de debuterende architect bedongen, dat hem de verveelvoudigings- en openbaarmakingsrechten zouden worden overgedragen, en de architect ook afstand zou doen van zijn persoonlijkheidsrechten. Aldus is bij deugdelijke acte geschied.

De jaren verstrijken. Zowel Joris Vermanen als Piet Vlug zijn overleden. Beiden hebben slechts één erfgenaam, respectievelijk Joris II en Piet II genaamd.

Op een kwade dag wordt Joris II erop geattendeerd, dat de betreffende villa wordt verbouwd, en dreigt te verworden tot een monstrueus blok beton. Hij stuurt een boze sommatie naar Piet II, de huidige eigenaar van de villa, waarbij hij eist, dat de verbouwing wordt stopgezet. Piet II weigert daaraan te voldoen.

Casus 1 – vraag 1

Welke stellingen zullen Joris II respectievelijk Piet II ten dienste staan om hun standpunt juridisch te staven?

En zullen deze stellingen hen baten?

Klik of tik om tekst in te voeren.

Casus 1 – vraag 2

Een auteur komen de exploitatierechten als genoemd in artikel 1 Aw toe, en bovendien persoonlijkheidsrechten.

Waarom worden persoonlijkheidsrechten toch onder de “beperkingen van het auteursrecht” geschaard?

Klik of tik om tekst in te voeren.

Casus 2

Terry Shanahan uit Ierland is al de hele zomer bezig om met haar bedrijfsbusje naar verschillende locaties van Taylor Swift concerten te reizen. Eenmaal op de locatie verkoopt ze zelfgemaakte Taylor Swift goodies, waaronder sweatshirts, t-shirts, briefpapier en stickers met verschillende afbeeldingen van Taylor vanaf de achterkant van haar VW-bus - zie afbeelding 1 voor een voorbeeld van een van de verschillende afbeeldingen van Taylor op Terry's shirts en stickers.



Picture 1 – Sticker Sold by Terry

Terry gebruikt het monogram “TS” op het etiket van de producten om aan te geven dat zij de producent van de producten is.

Versillende Swifties hebben Terry's producten gekocht en zijn er erg blij mee en beginnen foto's te posten op social media in bekende fangroepen en Taylor Swift *Stan-accounts* op Instagram pikken Terry's activiteiten op en beginnen haar bedrijf te promoten. Telkens wanneer Taylor een concert geeft, posten de *Stan-accounts* de locatie van Terry's busje en zo begint Terry's bedrijf te bloeien. Het managementbedrijf van Taylor, *13 Management*, krijgt lucht van de kleding en stickers die door Terry worden verkocht en heeft een brief met een stakingsbevel aan Terry gestuurd wegens vermeende schending van handelsmerken van het managementbedrijf.

Vervolg casus 2

Volgens de algemeen adviseur van *13 Management*, Douglas Baldrige, zijn zij houder van de woordmerken in de Europese Unie voor “Taylor Swift”, “TS”, “Swift”, en van een in de hele Unie geldend vormmerk dat Taylor op de volgende manieren afbeeldt (zie afbeeldingen 2, 3 en 4). *13 Management* is houdster van deze merken voor waren en diensten die vallen onder de classificaties 3, 16, 25, 26 en 35 van het Verdrag van Nice.



Pictures 2, 3 and 4 – Shapemarks held by 13 Management

Casus 2 – vraag 1

Adviseer Terry over de vraag of haar bedrijf inbreuk maakt op de merken van *13 Management* door de in afbeelding 1 afgebeelde sticker te produceren en te verkopen. Geef mogelijke uitzonderingen indien deze van toepassing zijn. Verwijs naar relevante wetgeving en jurisprudentie.

Klik of tik om tekst in te voeren.

Stel dat Terry de stickers en t-shirts niet vanuit haar VW-bus verkocht, maar via een tussenpersoon zoals eBay of Marktplaats.nl.

Casus 2 – vraag 2

Adviseer deze platforms of zij aansprakelijk gesteld kunnen worden voor het vermelden van mogelijk inbreuk makende goederen en wat volgens het HvJEU de relevante bedrijfsnorm is waar zij zich aan moeten houden. Verwijs naar relevante wetgeving en jurisprudentie.

Klik of tik om tekst in te voeren.

Casus 3

Het Amerikaanse bedrijf AetherPharma heeft een baanbrekende therapie ontwikkeld die zij in verschillende landen op de markt brengt onder het merk "NeuroCure". NeuroCure is ontwikkeld voor de behandeling van neurologische aandoeningen, specifiek om te worden gebruikt bij de behandeling van neurodegeneratieve ziekten zoals de ziekte van Alzheimer, de ziekte van Parkinson en amyotrofe laterale sclerose. Het ontwikkeltraject heeft behoorlijk wat tijd in beslag genomen: sinds de eerste toediening van het middel aan een deelnemer aan de eerste klinische studie in 2010, heeft het meer dan tien jaar geduurd voordat de geneesmiddelenautoriteiten op 1 januari 2021 wereldwijd vergunningen heeft verleend voor de verhandeling van NeuroCure.

Dankzij de hulp van haar gemachtigde heeft AetherPharma een wereldwijd octrooi verkregen voor haar innovatieve geneesmiddel. Tevens heeft zij in de Verenigde Staten, Japan en de Europese Unie "NeuroCure" als merk gedeponerd en heeft zij als gevolg van het succes van de therapie binnen korte tijd al flink wat bekendheid opgebouwd in het merk. In Europa blijft het succes van NeuroCure echter achter bij de Verenigde Staten en Japan, en de aandeelhouders van AetherPharma eisen betere financiële prestaties. In een zoektocht naar een Europese partner komt AetherPharma uit bij de Leidse beursgenoteerde farmaceutische onderneming BoerhaaveHealth. BoerhaaveHealth legt zich toe op de ontwikkeling en verhandeling van neurologische therapieën en NeuroCure zou een mooie uitbreiding betekenen op haar bestaande productportfolio.

AetherPharma en BoerhaaveHealth bereiken op hoofdlijnen overeenstemming over een licentiedeal, waarbij AetherPharma aan BoerhaaveHealth het alleenrecht geeft om NeuroCure te verhandelen in Europa tegen een royalty van 25%. AetherPharma laat een conceptlicentieovereenkomst opstellen die onder meer de volgende bepalingen bevat:

Article 1 – Definitions

"Patents" means the patents WO2008US12345 and EP 1234567

"Product" means NeuroCure

"Territory" means Europe

"Trade Mark" means the European Union trade mark EU 1234567

Article 2 – License grant

AetherPharma hereby grants to BoerhaaveHealth an exclusive, royalty-bearing license, with the right to grant sub-licences, under the Patents to exploit any Products throughout the Territory

Vervolg casus 3

Article 5 – Financial provisions

BoerhaaveHealth shall pay AetherPharma 25% in royalties on net sales of any products during each calendar year of this agreement. For this purpose, BoerhaaveHealth shall report on its net sales.

If BoerhaaveHealth fails to pay the royalties under this agreement in full by the due date for payment then AetherPharma shall be entitled to charge interest on any outstanding amount at a rate equivalent to 5% per month above the base rate of the European Central Bank.

Article 6 – Records and audits

BoerhaaveHealth shall maintain complete and accurate records regarding all items to be reported in relation to royalties for a period of three years. Up to two times every calendar years, AetherPharma may inspect BoerhaaveHealth's records to confirm the accuracy of the reports provided by BoerhaaveHealth. AetherPharma may undertake such the inspection itself, or it may engage a third party auditor such as an accountant. The inspection may take place during business hours or outside of business hours.

Article 8 – Trade Mark use

BoerhaaveHealth may request AetherPharma to use the Trade Mark in the Territory during this agreement. AetherPharma shall decide on such a request by BoerhaaveHealth within a reasonable time.

Article 9 – Term

This Agreement has a duration of 15 years, and may not be terminated early.

Article 13 - Enforcement

AetherPharma shall have the right to institute infringement suits or take other enforcement action, if a third party infringes the Patents or the Trade Mark in the Territory.

Article 20

Any dispute or controversy arising out or in connection with the interpretation or performance of this agreement during its life or thereafter, shall be settled by the District Court of The Hague. The governing law shall be agreed upon by the parties in case of a dispute or controversy.

Vervolg casus 3

Casus 3 – vraag 1

BoerhaaveHealth meldt zich bij u met het verzoek om juridische bijstand.

Over welke bepalingen van de licentieovereenkomst zou u BoerhaaveHealth kritisch adviseren?

Noem er drie en leg uit waarom.

Klik of tik om tekst in te voeren.

Mede dankzij de inspanningen van BoerhaaveHealth wordt NeuroCure ook in Europa een succes. Het is in zijn soort nog altijd de enige therapie voor neurodegeneratieve ziekten op de Europese markt, wat een stabiele omzet garandeert: het middel is volop verkrijgbaar, overigens tegen niet al te onredelijke prijzen. Maar er zijn ook kapers op de kust. Concurrenten van BoerhaaveHealth kloppen aan de poort bij AetherPharma: kunnen zij niet ook een licentie krijgen voor NeuroCure?

AetherPharma houdt de boot tot nu toe af, ook omdat zij natuurlijk een alleenrecht aan BoerhaaveHealth heeft verleend. AetherPharma realiseert zich bovendien dat haar octrooien op NeuroCure niet het eeuwige leven hebben, en haar generieke concurrenten liggen al op de loer. Ze vraagt zich af of ze niet een deal met hen moet sluiten om het succes nog wat te rekken.

Casus 3 – vraag 2

AetherPharma vindt eigenlijk de verkoopprijs die BoerhaaveHealth rekent voor de therapie – ook met het oog op de beperkte duur van de octrooien – te laag.

De vraag aan de juristen van AetherPharma is dan ook of het op grond van het mededingingsrecht mogelijk is om BoerhaaveHealth een minimale verkoopprijs op te leggen.

Kan dat?

En zo nee, wat zou wel mogelijk zijn?

Klik of tik om tekst in te voeren.

Casus 3 – vraag 3

Zouden de concurrenten van BoerhaaveHealth met een beroep op het mededingingsrecht van AetherPharma kunnen eisen dat ze hen ook een licentie geeft?

Op welke bepaling zouden concurrenten dan een beroep moeten doen?

Klik of tik om tekst in te voeren.

Tentamenummer:

Korte vragen (3x)

Korte vraag 1

De Bijenkorf heeft aan Marcel Woldrink opdracht gegeven om een mooie vitrinekast te ontwerpen. Marcel ontwerpt een fraaie en oorspronkelijke vitrinekast. De Bijenkorf vervaardigt 2500 van deze kasten en verkoopt deze sinds augustus 2023 in haar winkels. IKEA verkoopt sinds vorige week precies dezelfde vitrinekasten in haar vestigingen. Marcel en De Bijenkorf zijn not amused en willen IKEA aanpakken.

Welke mogelijkheden ziet u voor Marcel en De Bijenkorf om zich met succes tegen de handelwijze van IKEA te verzetten?

Klik of tik om tekst in te voeren.

Korte vraag 2

Leg kort maar krachtig uit, wat wordt bedoeld met de apparaatgerichte leer en de resultaatgerichte leer, zoals onderwerp van discussie in het merkenrecht, en geef daarbij aan welke leer volgens inmiddels vaste jurisprudentie de heersende leer is.

Klik of tik om tekst in te voeren.

Korte vraag 3

Terug naar de casus over AetherPharma.

AetherPharma overweegt de discussie met generieke concurrenten op te lossen door een deal voor te stellen dat zij een deel van de winst met hen deelt, als ze hun plannen nog een jaar uitstellen.

Wat is uw advies? Licht kort toe.

Klik of tik om tekst in te voeren.