

Tentamen Octrooigemachtigden

Tentamen Recht Algemeen

11 april 2016

13.30 – 16.30 uur

Korte vragen (8x)

Casus (4x)

Korte vragen (8 x)

Vraag 1

Geef aan wat het kenmerkende verschil is tussen enerzijds een arbeidsovereenkomst en anderzijds een overeenkomst van opdracht.

Vraag 2

Een verkoper heeft een vordering op een koper tot betaling van een koopprijs van € 8.000. Dit in verband met een aan de koper verkochte auto (die ook al aan de koper is geleverd). De koper betaalt de koopprijs niet.

Hierop vordert de verkoper in een procedure een veroordeling van de koper tot betaling van de koopprijs (ad € 8.000).

De koper voert (als gedaagde) verweer en stelt in dat verband dat de vordering van de verkoper moet worden afgewezen omdat nimmer een ingebrekestelling aan hem is gestuurd (door de verkoper). Hierdoor is het verzuim van de koper niet ingetreden, terwijl de wet dat wel vereist, zo stelt koper.

Is dit standpunt van de koper juist?

Motiveer uw antwoord.

Vraag 3

Arie en Annie willen graag een bed & breakfast beginnen in hun woonhuis, omdat de kinderen het huis uit zijn en het huis nu wel erg ruim en stil is geworden.

Voor het exploiteren van een bed & breakfast is in hun gemeente wel een omgevingsvergunning vereist. Arie en Annie vragen deze dan ook aan.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland verlenen de gevraagde omgevingsvergunning voor het exploiteren van een bed & breakfast aan de Veilinglaan 6a in Naaldwijk.

Buurman Brom ziet de bed & breakfast niet zitten en vreest overlast. Allereerst kan hij bij het parkeren nu al zijn auto in de straat nauwelijks kwijt en met gasten voor de bed & breakfast wordt het parkeerprobleem in de straat alleen nog maar groter.

Bovendien zullen jeugdige gasten van de bed & breakfast de zomernachtrust ernstig gaan verstoren, zo vreest de heer Brom.

(vervolg vraag 3 – pagina 2)

Vervolg vraag 3

Kan de heer Brom bezwaar maken tegen de verlening van de vergunning?

Waarom?

Zo ja, waar en binnen welke termijn?

Zo nee, wat kan de heer Brom dan wel doen?

Vraag 4

Van Dijk BV onderhandelt met drie partijen - A, B en C - over een automatiseringscontract.

Bij de onderhandelingen maakt partij B gebruik van een extern deskundige.

Op 10 mei 2015 doen A, B en C ieder een afzonderlijk aanbod aan Van Dijk BV dat tot en met 18 mei 2015 geldt.

Op 15 mei 2015 verzendt Van Dijk BV aan A een brief waarin zij het aanbod aanvaardt.

Diezelfde dag verzendt Van Dijk BV aan B en C een brief waarin zij hun aanbod afwijst.

A, B en C ontvangen de brief van Van Dijk BV op 17 mei 2015.

Bij e-mailbericht van 16 mei 2015 bericht A aan Van Dijk BV dat zij haar aanbod intrekt.

- a. Komt er een overeenkomst tot stand tussen Van Dijk BV en A?
Zo ja, op welk moment?

- b. B heeft in het kader van de onderhandelingen € 10.000,- aan de deskundige betaald.
Kan zij deze kosten op Van Dijk BV verhalen (motiveer)?

- c. Stel: na ontvangst van het e-mailbericht van A bericht Van Dijk BV per e-mailbericht van 16 mei 2015 aan A dat zij de schriftelijke aanvaarding van 15 mei 2015 intrekt.
Op 18 mei 2015 ontvangt C van Van Dijk BV per brief de mededeling dat zij haar eerdere verwerping ongedaan maakt en alsnog het aanbod van C accepteert.
C wenst echter geen overeenkomst meer met Van Dijk BV te sluiten.
Is er op 18 mei 2015 een overeenkomst tussen Van Dijk BV en C tot stand gekomen?

Vraag 5

Kooijstra BV hanteert algemene verkoopvoorwaarden bij de verkoop van aardappel-sorteermachines. In deze voorwaarden staat onder andere dat haar aansprakelijkheid is beperkt tot € 10.000,-. Medio juni 2015 heeft zij een dergelijke machine verkocht aan landbouwer Pieper voor € 150.000,-.

De algemene voorwaarden zijn in de koopovereenkomst van toepassing verklaard. In oktober 2015 blijkt dat de machine niet goed functioneert waardoor Pieper € 75.000,- schade lijdt. Pieper vordert deze schade van Kooijstra BV. Kooijstra BV is slechts bereid € 10.000,- te betalen en verwijst daarvoor naar de algemene voorwaarden.

Pieper stelt dat hij niet aan de exoneratie gebonden is omdat hij niet wist dat een dergelijke bepaling onderdeel uitmaakte van de algemene voorwaarden.

- a. Hoe beoordeelt u het standpunt van Pieper?
- b. Pieper stelt voorts dat hij de voorwaarden nooit heeft kunnen lezen omdat deze niet bij het contract waren gevoegd.
Als dit juist is, wat kan Pieper dan tegen de exoneratie ondernemen?

Vraag 6

Een octrooihouder (O) heeft een vordering ten bedrage van € 125.000 op zijn licentienemer (L), te betalen in december 2017.

O heeft echter geldgebrek en vraagt aan zijn bank (B) om een lening.

B is bereid het geld te lenen, maar eist daarbij wel een pandrecht op de voornoemde vordering van O op L.

- a. Wat zijn de vereisten voor de vestiging van een stil pandrecht?
- b. Hoe dient B te werk te gaan, als O failliet gaat?

Vraag 7

A geeft het bronzen beeld "Hermes redt Icarus" in bewaring aan B.

Een week later geeft B het beeld ten schenke aan C.

Kan A het beeld van C revindiceren (motiveer)?

Vraag 8

ThermoTech B.V. uit Leerdam (Nederland) is gespecialiseerd in goedkope bluetooth thermometers in glazen voorwerpen.

Het bedrijf benadert de heer Lambert uit Leuven (België) om in Frankrijk een marktonderzoek uit te voeren naar de commerciële kansen voor het toepassen van bluetooth thermometers in wijnflessen.

ThermoTech komt tot een overeenkomst en betaalt hiervoor € 15.000 aan de heer Lambert.

De heer Lambert schakelt voor de uitvoering van het Franse marktonderzoek de heer Müller uit Bern (Zwitserland) in om hem te ondersteunen en om data over de Franse wijnmarkt te verzamelen.

Welk nationaal recht beheerst de overeenkomst tussen ThermoTech B.V. en de heer Lambert?

Casus (4 x)

Casus 1

Alex, advocaat, en Bert, kandidaat-notaris, maken een fietstocht. Als ze een hoek omslaan wordt Alex aangereden door automobilist Cees. Gelukkig komt Alex er met enkele kleerscheuren vanaf, maar zijn fiets is total loss.

Alex wil schadevergoeding maar Cees stelt dat er sprake is van eigen schuld:

Alex ging ineens naar links toen hij hem probeerde in te halen.

Alex, die in Amsterdam woont, start een dagvaardingsprocedure tegen Cees (wonende in Den Haag).

Het ongeval vond plaats in de buurt van Haarlem, arrondissement Noord-Holland.

Geef gemotiveerd antwoord op de volgende vragen.

a) Welke rechter is bevoegd kennis te nemen van de vordering van Alex?

Bert heeft op papier gezet wat er zijns inziens is gebeurd. Alex stelt dat er sprake is van dwingend bewijs nu Bert kandidaat-notaris is.

b) Is er sprake van dwingend bewijs?

c) Is het mogelijk tegen dwingend bewijs tegenbewijs te leveren?

d) Is de rechter verplicht om nadat de conclusie van antwoord is genomen een comparitie van partijen te gelasten?

e) Op wie zal de bewijslast rusten?

f) Stel dat de rechter uiteindelijk op vordering van Alex Cees tot de betaling van schadevergoeding veroordeelt, maar Cees onwillig blijft.

Ziet U een mogelijkheid voor Alex om toch over het geld te kunnen beschikken?

Casus 2

Arie Arends koopt voor zijn administratiekantoor in december 2015 enkele kasten bij meubelmaker Mark Manders. Manders zal de kasten zelf maken.

Afgesproken wordt dat Manders de kasten op 1 februari 2016 zal leveren en Arends uiterlijk op die datum de koopprijs ad € 8.000 zal voldoen.

Op 1 februari 2016 zijn de kasten nog niet klaar.

Desondanks maakt Manders aanspraak op betaling van de koopprijs, stellend dat partijen nu eenmaal hebben afgesproken dat Arends op 1 februari 2016 de koopprijs zou voldoen.

Arends voelt er niets voor om al te betalen (nu de kasten niet zijn geleverd).

- a) Is Arends naar uw mening gehouden om op 1 februari 2016 de koopprijs aan Manders te voldoen (motiveer)?

Stel: op 15 februari 2016 worden de kasten door Manders aan Arends geleverd (en de koopprijs door Arends betaald).

Kort nadat Arends deze in gebruik heeft genomen, blijkt dat de kasten gebrekkig zijn gemaakt door Manders: begin maart 2016 storten enkele kasten (in Arends' kantoor) in elkaar.

Vast komt te staan dat dit het gevolg is van het feit dat Manders ondeugdelijke schroeven en scharnieren heeft gebruikt bij het maken van de kasten.

Arends lijdt schade als gevolg van het in elkaar storten van de kasten: spullen die in de kasten waren opgeslagen, zijn stuk gegaan en de vloer is onherstelbaar beschadigd.

De door Arends geleden schade bedraagt € 6.500.

Arends stelt Manders aansprakelijk voor deze schade.

Manders wijst aansprakelijkheid echter van de hand: hij stelt daartoe dat het niet zijn schuld is, maar de schuld van de leverancier die de ondeugdelijke schroeven en scharnieren aan hem heeft geleverd.

- b) Is Manders naar uw mening aansprakelijk voor de door Arends geleden schade?
Zo ja: wat is dan de wettelijke grondslag voor aansprakelijkheid?
Betrek in uw antwoord ook de vraag of Manders met succes een verweer kan ontlenen aan het feit dat zijn leverancier ondeugdelijke schroeven en scharnieren (aan hem) heeft geleverd.

Vervolg casus 2

Stel: Arends wenst de overeenkomst met Manders te ontbinden (zodat hij de door hem voor de gebrekkige kasten betaalde prijs weer terugkrijgt).

- c) Kan Arends de met Manders gesloten overeenkomst ontbinden?
Zo ja: noem de wettelijke grondslag voor ontbinding.
Vermeld tevens de rechtsgevolgen van ontbinding.

Stel (anders dan hiervoor): de overeenkomst tussen Arends en Manders wordt *vernietigd*.

- d) Wat zijn de rechtsgevolgen van vernietiging van de overeenkomst?

Casus 3

Jan en Klaas willen een onderneming starten dat een productiesysteem ontwikkelt om met zonlicht via fotosynthese energie uit algen te halen.

Ze zijn behoorlijk vergevorderd met de ontwikkeling van dit systeem en willen hun concept aanbieden aan fabrikanten.

Jan en Klaas hebben besloten hun onderneming vorm te geven in een nieuw op te richten Nederlandse besloten vennootschap, te weten ALG BV, waarvan zij beiden bestuurder zullen worden en 50% van de aandelen zullen houden.

Motiveer uw antwoorden.

- 1) Moeten zowel Jan en Klaas oprichters van de nieuwe BV zijn?

- 2) Het maatschappelijk kapitaal van ALG BV is € 300.000,- verdeeld in 3.000 aandelen met een nominale waarde van 100,-. Jan en Klaas nemen ieder 750 aandelen.
 - a. Wat is de grootte van het geplaatst kapitaal van ALG BV?

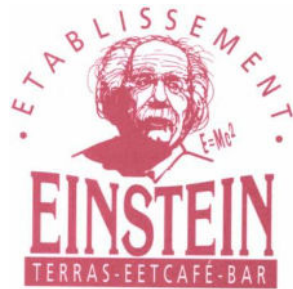
 - b. Welk bedrag dienen Jan en Klaas op hun aandelen te storen?

- 3) Na de oprichting van ALG BV koopt Jan namens de vennootschap een computer online bij MediaXL.
Jan en Klaas zijn tot vandaag de dag vergeten ALG BV te doen inschrijven in het handelsregister.

Wie kan MediaXL aanspreken om de koopprijs van de computer betaald te krijgen?

Casus 4

A exploiteert al 10 jaar een eetcafé in Leiden onder de naam Einstein. A maakt gebruik van onderstaand logo:



B heeft een jaar geleden in Groningen een café-restaurant onder de naam Einstein geopend en gebruikt daarvoor onderstaand logo. B heeft ook de domeinnaam einsteincafe ingeschreven:



Op grond van welke specifieke rechten zou A bezwaar kunnen maken tegen het gebruik van:

- 1) de naam van het café-restaurant;
- 2) het logo;
- 3) de domeinnaam.

Formuleer voor ieder van de bovenstaande punten een bezwaar en motiveer of u verwacht dat A op grond daarvan gaat prevaleren.