

Tentamen Octrooigemachtigden

Tentamen Recht Algemeen

20 april 2015

13.30 – 16.30 uur

Korte vragen (8x)

Casus (4x)

Korte vragen (8 x)

Vraag 1

Ondernemer Otterspeer laat zijn boekhouding sinds 2013 verzorgen door administratiekantoor Administrativa BV (hierna: 'A BV'). Hij betaalt maandelijks een vergoeding voor de boekhoudkundige werkzaamheden die A BV voor hem verricht. In het voorjaar van 2015 stelt Otterspeer vast dat hij moet snijden in zijn kosten. Hij wil daarom de met A BV voor onbepaalde tijd aangegane overeenkomst beëindigen.

Geef aan op welke wijzen de overeenkomst tussen Otterspeer en A BV kan worden beëindigd.

Vraag 2

Wat is een dwangsom en geef een voorbeeld.

Vraag 3

Pierre Bosman heeft een klassieke Mercedes coupé gekocht en geleverd gekregen van een particulier in Amstelveen voor de stevige prijs van € 26.850. Na een maand brengt Bosman de auto voor een servicebeurt naar een officiële Mercedes-Benz garage. De monteurs ontdekken dat de auto veertien maanden eerder gestolen was in Zeeland van Vincent Mulder. Mulder revindiceert de auto, maar Bosman, die meent volledig te goeder trouw te zijn geweest, wil de auto behouden.

Aan wie komt de gestolen auto toe en waarom?

Vraag 4

Hoe wordt binnen de Europese Unie de uniforme uitleg van een verordening gewaarborgd? Leg in het kort de procedure uit.

Vraag 5

Wortel BV, een klein ingenieursbureau te Arnhem, heeft medio 2014 contact gezocht met Bouwco BV, een klein ingenieursbureau te Nijmegen, over een toekomstige samenwerking. Beide ondernemingen vissen in dezelfde vijver. In verband met een afnemende vraag zijn beide ondernemingen genoodzaakt de kosten te reduceren. Een samenwerking kan daarbij gunstige effecten hebben. Vanuit Bouwco BV wordt dan ook positief gereageerd op de "avances" van Wortel BV. Partijen onderhandelen langdurig en intensief.

Na 8 maanden stopt Wortel BV de gesprekken met Bouwco BV omdat zij onverwacht een groot en langdurig contract heeft gekregen van AKZO NV waardoor haar voortbestaan voor langere tijd is verzekerd. Bouwco is teleurgesteld. Zij heeft in verband met de onderhandelingen voor € 85.000,- accountantskosten gemaakt.

Bouwco BV eist in rechte dat Wortel BV deze kosten vergoedt.

Hoe beoordeelt u deze vordering van Bouwco?

Vraag 6

Van Dijk is al 20 jaar in dienst als verkoopvertegenwoordiger van groothandel Automaten BV. Zijn vertegenwoordigingsbevoegdheid is beperkt tot transacties met een waarde van € 100.000,-.

Bij omvangrijkere transacties heeft hij vooraf de toestemming van de directeur nodig. In het verleden was daartoe een kort telefoontje naar de directeur van Automaten BV voldoende.

Op 10 mei 2014 bezoekt Van Dijk Kooystra BV, een vaste klant van Automaten BV.

Kooystra BV plaatst een order van € 150.000,-.

Van Dijk is verguld met deze grote order. Hij belt enthousiast naar het kantoor voor toestemming van de directeur maar deze is onbereikbaar.

Van Dijk accepteert de order van Kooystra BV zonder melding te maken van het ontbreken van de toestemming van de directeur.

Welk risico is verbonden aan deze handelwijze van Van Dijk?

Vraag 7

Alpex BV heeft in 2013 voor € 125.000,- een kopieerapparaat gekocht bij Novex NV. Het apparaat heeft echter vanaf het begin kuren. Regelmatig hebben de monteurs van Novex NV geprobeerd de problemen op te lossen. In december 2014 loopt het apparaat weer vast. Inmiddels zijn de monteurs al 12 keer bij Alpex BV geweest en berekent Alpex BV haar schade ten gevolge van het disfunctioneren van het apparaat op € 25.000,-. Alpex BV heeft geen vertrouwen meer in Novex BV. Hij wil van het apparaat af omdat hij niet heeft gekregen wat hij op grond van de overeenkomst mocht verwachten. Alpex BV aarzelt of zij de overeenkomst zal ontbinden op grond van de tekortkoming of dat zij de overeenkomst zal vernietigen op grond van dwaling.

Geef kort aan wat de verschillen voor Alpex BV zijn tussen een beroep op een tekortkoming en een beroep op dwaling.

Vraag 8

Het kantoorpand van Greve BV staat sinds 2012 te koop. In december 2014 doet Hovex BV een bod van € 1.300.000,- op het pand. Zij verbindt daaraan de voorwaarde dat er een financiering kan worden verkregen. Greve BV vindt het een mooi bod maar moet hiervoor nog overleggen met enkele aandeelhouders. Hovex BV heeft hiervoor begrip en zegt zelf ook tijd nodig te hebben om een financiering te verkrijgen.

Greve BV zegt toe dat zij uiterlijk 1 maart 2015 uitsluitel zal geven waarmee Hovex BV akkoord gaat. Op 10 februari 2015 bericht Hovex BV dat zij inmiddels een ander pand heeft gekocht voor € 1.500.000,- en dat zij daarvoor ook een financiering heeft gekregen. Zij geeft aan niet langer geïnteresseerd te zijn in het pand van Greve BV. Greve BV bericht op 27 februari 2015 aan Hovex BV dat alle aandeelhouders akkoord zijn met de verkoop.

Is er tussen Greve BV en Hovex BV een koopovereenkomst tot stand gekomen?

Casus (4 x)

Casus 1

Albert en Boris, twee vrienden, willen een onderneming starten op het gebied groene technologie voor auto's.

Ze zijn behoorlijk vergevorderd met de ontwikkeling van hybride technologie in combinatie met schone dieselmotoren, en willen hun concept aanbieden aan autofabrikanten.

Albert en Boris hebben besloten hun onderneming vorm te geven in een nieuw op te richten Nederlandse besloten vennootschap, te weten AB BV, waarvan zij beiden 50% van de aandelen zullen houden.

- 1) Geef aan waarom Albert en Boris (kennelijk) geen personenvennootschap hebben overwogen.

- 2) Albert is minder solvabel dan Boris. Overeengekomen wordt dat Albert wordt ontheven van zijn verplichting tot volledige storting van het nominale bedrag van zijn aandelen. Albert hoeft enkel de helft te voldoen.

Hoe beoordeelt u de afspraak met Albert?

- 3) De twee heren konden in het begin nog goed met elkaar overweg, maar na verloop van tijd kunnen zij elkaar niet meer luchten of zien.
Boris ziet de samenwerking niet meer zitten en besluit om zijn aandelen zonder overleg met Albert te verkopen en leveren aan Dirk. Er zijn geen statuten.

Wordt Dirk aandeelhouder in AB BV? (motiveer)

- 4) AB BV heeft een goed jaar achter de rug. Ze beschikt over een groot eigen vermogen. AB BV heeft haar oog laten vallen op Teslo BV, een vennootschap die is gespecialiseerd in elektrische auto's.

Noem drie methoden waarop AB BV Teslo BV kan overnemen en noem bij iedere methode een voor- en nadeel.

Casus 2

Oscar Oldenburger gaat verhuizen. Hij geeft aan Victor Verboekel, die onder de naam 'Verboekel Verhuizers' een verhuisbedrijf exploiteert, opdracht om zijn inboedel te verhuizen. Verboekel maakt bij de verhuizing gebruik van de diensten van Wim Wenders, die als werknemer bij hem in dienst is. Wenders laat bij de verhuiswerkzaamheden een kostbare vaas van Oldenburger vallen (die daardoor onherstelbaar beschadigd raakt).

Oldenburger lijdt hierdoor een schade van € 4.000,-.

Hij wenst deze schade te verhalen op Verboekel en/of Wenders.

- a) Kan Oldenburger met succes Verboekel aansprakelijk stellen voor de door hem geleden schade?

Zo ja: wat is de (wettelijke) grond voor aansprakelijkheid?

- b) Kan Oldenburger (ook) Wenders met succes aansprakelijk stellen voor de door hem geleden schade?

Zo ja: wat is de (wettelijke) grond voor aansprakelijkheid?

Stel (anders dan hiervoor): Wenders veroorzaakt bij de verhuizing schade aan de auto van Bert Boonman, de buurman van Oldenburger: bij het dragen van een tafeltje naar de verhuishagen gaat Wenders zo onzorgvuldig te werk dat een tafelpoot tegen het portier van de geparkeerde auto van Boonman aan 'schuurt'. Hierdoor ontstaat een grote kras op het portier van Boonman's auto. De schade voor Boonman bedraagt € 3.000,-. Boonman wil zijn schade op Verboekel verhalen.

- c) Kan Boonman met succes Verboekel aansprakelijk stellen voor de door hem geleden schade?

Zo ja: wat is dan de (wettelijke) grond voor aansprakelijkheid?

(vervolg casus 2 – pagina 6)

Vervolg casus 2

Stel: Verboekel betaalt aan Boonman een schadevergoeding van € 3.000,-.

Verboekel is echter van mening dat Wenders dit bedrag aan hem moet (terug)betalen.

Wenders heeft immers de schade aan Boonman's auto veroorzaakt.

d) Kan Verboekel met succes die € 3.000,- van Wenders (terug)vorderen?

Zo ja: wat is de (wettelijke) grond voor deze betalingsverplichting?

Casus 3

Het Haagse gemachtigdenkantoor Europatent B.V. sluit een interessante overeenkomst met het staalbedrijf Densai K.K. uit Kyoto (Japan). Europatent zal onder meer de indiening van de vertalingen van Europese octrooien van Densai gaan verzorgen, alsmede de betaling van instandhoudingstaksen voor alle octrooien van Densai in Europa.

- 1) Welke nationaal recht is (volgens een rechter in de EU) van toepassing op deze overeenkomst?

Helaas, er gaat iets mis door gebrekkige communicatie tussen Densai en Europatent. Hierdoor wordt door Europatent abusievelijk een instandhoudingstakse voor een Nederlands octrooi van Densai niet betaald. Het verzoek om herstel in de vorige toestand (zie artikel 23 Rijksoctrooiwet 1995), ingediend door Europatent namens Densai, is door Octrooicentrum Nederland afgewezen.

- 2) Kan Densai hiertegen opkomen?
Zo ja, waar en binnen welke termijn?

Ook in hoogste instantie wordt het herstelverzoek geweigerd. Densai houdt Europatent aansprakelijk voor het ongewenste verval van het octrooi. Europatent ontkent echter iedere aansprakelijkheid en meent dat de oorzaak voor de communicatiestoring aan de kant van Densai zelf ligt. Partijen komen er samen niet uit en Densai wil Europatent in rechte aanspreken.

- 3) Bij welke rechtbank kan Densai haar zaak tegen Europatent aanhangig maken?
(motiveer)

Casus 4

Hoofdprogrammeur Christiaans werkt bij de Utrechtse vestiging van Datox BV. Het bedrijf verkeert in financiële problemen en Christiaans ontvangt geen salaris, eindejaarsuitkering, etc.

In eerste instantie wordt de werknemers gevraagd geduld te hebben en op hun salaris te wachten. Iedereen ontvangt een voorschot van € 1.500,-.

Als de betalingsachterstand na de jaarwisseling is opgelopen tot € 27.000,- wil Christiaans een gerechtelijke procedure beginnen.

Christiaans woont in Den Haag, terwijl Datox BV is gevestigd in Rotterdam.

(motiveer uw antwoorden)

a. Bij welke rechter kan Christiaans een procedure starten?

Omdat procederen duur is en zij niet in aanmerking komen voor een zogeheten toevoeging, besluit Christiaans samen met enkele collega's naar de rechter te stappen.

Zij richten daartoe een vereniging op.

b. Wat wordt bedoeld met 'een toevoeging'?

c. Kan de vereniging ten behoeve van Christiaans en zijn collega's een procedure starten?

Stel dat Christiaans uiteindelijk alleen een procedure voert.

Christiaans wil informatie hebben over de financiële situatie bij Datox BV: zijn er 'verborgen' bezittingen?

d. Is het mogelijk dat Christiaans bewijsbeslag laat leggen?

(vervolg casus 4– pagina 9)

Vervolg casus 4

Datox BV blijkt diverse bezittingen te hebben, o.a. een extra bankrekening.

e. Kan Christiaans de deurwaarder vragen beslag te laten leggen opdat bij een toewijzende uitspraak verhaal mogelijk zal zijn?

Stel dat op 1 april beslag wordt gelegd op de bankrekening en op 2 april wordt een bedrag van € 100.000,- op de rekening bijgeboekt.

f. Geef aan of het bedrag van de bijboeking al dan niet onder het beslag valt.