

## Tentamen Octrooigemachtigden

### Tentamen Recht Algemeen

---

**22 april 2014**

**09.45 – 12.45 uur**

---

Korte vragen (8x)

Casus (4x)

## **Korte vragen (8 x)**

### *Vraag 1*

Frits sluit op 1 mei 2013 een overeenkomst met Verkooy BV. De overeenkomst houdt in dat Verkooy aan Frits een perceel grond zal leveren en daarop voor Frits een huis zal bouwen. Hiermee is een bedrag gemoeid van € 265.000,-.

Geef kort aan welke regels uit het Burgerlijk Wetboek op deze overeenkomst van toepassing zijn.

U mag volstaan met verwijzing naar de betreffende titels c.q. afdelingen uit het Burgerlijk Wetboek.

### *Vraag 2*

Autohandel Car BV heeft 10 auto's gekocht van Importmobiel BV. Praktijk is dat Autohandel Car BV de auto's pas kan betalen als deze door haar zijn verkocht en door haar kopers zijn betaald. Tegen deze achtergrond heeft Importmobiel BV een eigendomsvoorbehoud bedongen (art. 3:92 BW).

Op 18 mei 2013 verkoopt Autohandel Car BV een auto aan de heer Lemstra.

Hoe wordt Lemstra eigenaar van de auto?

Noem twee constructies.

### *Vraag 3*

Karl en Heinz, twee Duitse studenten die beiden aan de Universiteit van Wenen promoveren, bezoeken tijdens de zomer enkele dagen de TU Delft.

Omdat het mooi weer is gaan ze samen op een namiddag nog even naar het strand van Scheveningen.

Hier beschadigt Karl met zijn schep de smartphone van Heinz: schade € 400,-.

Vraag: welk nationaal recht beheerst deze onrechtmatige daad?

*Vraag 4*

Leg het verschil uit tussen een Europese verordening en een Europese richtlijn.

*Vraag 5*

Geef aan of onderstaande stelling juist/onjuist is en waarom:

Door middel van overname van alle aandelen in een BV wordt de zeggenschap over de intellectuele eigendomsrechten van die BV verkregen.

*Vraag 6*

Noem twee uitgangspunten van het schadevergoedingsrecht.

*Vraag 7*

Verheugt schrijft in de paragraaf over bevoegdheden van een bestuursorgaan, dat delegatie van mandaat moet worden onderscheiden.

Vraag: Wat is delegatie en wat is mandaat?

*Vraag 8*

Kees is met de Rabobank in onderhandelingen over een krediet van € 1.000.000,- voor zijn bedrijf Jachtbouw BV. Kees heeft alle aandelen in deze besloten vennootschap.

Op de balans 2013 van de BV staan onder andere voorraden (€ 60.000,-), inventaris (€ 125.000,-), bedrijfswagens (€ 35.000,-), vorderingen op afnemers (€ 70.000,-) en een octrooi (€ 50.000,-). De bank wenst zekerheid.

Welke zekerheden kan Kees namens de BV aanbieden?

**Casus (4 x)**

## Casus 1

### **Februari 2014**

Verhagen Vastgoed BV (hierna: 'Verhagen') wil een haar in eigendom toebehorend bedrijfspand verkopen. Met het oog hierop heeft zij eind februari 2013 aan makelaarskantoor Meussen de opdracht verstrekt om een koper voor het pand te vinden.

Verhagen en Meussen hebben daarbij afgesproken dat Meussen het pand op haar website voor een vraagprijs van € 900.000,- te koop zal aanbieden.

Kooistra Keukens BV (hierna: 'Kooistra') meldt zich als gegadigde bij Meussen en na een bezichtiging van het pand brengt Kooistra op donderdag 7 maart 2013 een bod van € 750.000,- bij Meussen uit.

Zonder daarover eerst overleg te voeren met Verhagen, stemt makelaar Meussen nog dezelfde dag met dit bod in en hij zegt tegen Kooistra: "*Gefeliciteerd, de koop (met Verhagen) is rond voor een prijs van € 750.000,-*".

Verhagen verneemt pas op vrijdag 8 maart 2013 dat Meussen mondeling heeft ingestemd met een verkoop aan Kooistra voor een prijs van € 750.000,-.

Verhagen vindt dit een veel te lage prijs en zij acht zich niet (contractueel) gebonden aan Kooistra. Kooistra is daarentegen van mening dat er een 'perfecte' koopovereenkomst tussen haar en Verhagen voor een prijs van € 750.000,- tot stand is gekomen.

- a) Is er naar uw mening een koopovereenkomst met betrekking tot het pand tot stand gekomen tussen Verhagen en Kooistra voor een prijs van € 750.000,-?

*Stel (anders dan hiervoor):* Verhagen heeft geen makelaar ingeschakeld. Zij verkoopt het pand in maart 2013 voor een prijs van € 875.000,- aan Kooistra. De levering van het pand (ex art. 3:89 BW) vindt plaats op 1 april 2013.

Kort na de levering ontdekt Kooistra dat er een verborgen 'gebrek' aan het pand kleeft: het dak blijkt volledig verrot. Kooistra laat een deskundige onderzoek verrichten.

Na onderzoek rapporteert de deskundige dat het dak (inderdaad) verrot is en geheel moet worden vernieuwd. De kosten van vernieuwing zijn € 200.000,-.

Na kennis te hebben genomen van het rapport, wil Kooistra van de koop af.

Zij wenst de door haar aan Verhagen betaalde koopprijs terug te ontvangen (en Verhagen kan dan het pand weer terugkrijgen).

Vervolg casus 1 pagina 4

*Vervolg casus 1*

- b) Welke vordering c.q. welke vorderingen kan Kooistra instellen (in een procedure) om te bewerkstelligen dat de koopovereenkomst ongedaan wordt gemaakt (en zij de koopprijs weer terug zal ontvangen)?

Vermeld ook de relevante wettelijke grondslagen (c.q. bepalingen).

*Stel:* Kooistra heeft bij de rechtbank een procedure tegen Verhagen aanhangig gemaakt. De rechtbank wijst op 12 juni 2013 een vonnis, waarin zij de koopovereenkomst ontbindt.

- c) Geef aan wat de rechtsgevolgen van de ontbinding zijn.  
Vermeld daarbij tevens op welke wijze en op grond van welke wettelijke bepaling Kooistra de koopprijs weer terug zal (kunnen) ontvangen van Verhagen.

*Stel:* Kooistra heeft als gevolg van het verrotte dak ook schade geleden: bij zware regenval in april 2013 heeft het (verrotte) dak gelekt waardoor meubels en voorraden op de bovenverdieping van het pand zijn beschadigd. De schade aan het meubilair en de voorraden bedraagt € 11.000,-. Kooistra wenst deze schade op Verhagen te verhalen.

- d) Zal Kooistra met succes schadevergoeding van Verhagen kunnen vorderen? Noem de relevante wettelijke grondslagen c.q. bepalingen voor (eventuele) aansprakelijkheid en bespreek tevens of Kooistra eerst een ingebrekestelling aan Verhagen dient uit te brengen.

## Casus 2

B en E, twee broers, willen een onderneming starten op het gebied van dakpannen met ingebouwde solar-techniek. Zij hebben, na lange research, een baanbrekende technologie ontwikkeld om die dakpannen te kunnen fabriceren. In overleg met een accountant hebben ze besloten voor hun onderneming de rechtsvorm van een kapitaalvennootschap te kiezen. Zij twijfelen nog tussen een NV en een BV.

- 1) Noem zowel voor de NV als de BV twee voordelen en twee nadelen, die deze ten opzichte van elkaar hebben.
- 2) Geef aan waarom B en E (kennelijk) geen personenvennootschap hebben overwogen.

B en E kiezen er uiteindelijk voor om de onderneming in de vorm van een BV (Solar Roof NL BV) te drijven. De zaken gaan erg goed. Om de door hen ontwikkelde technologie echter nog verder te ontwikkelen, is een extra kapitaalinjectie van 1 miljoen euro nodig. SolarInvestor Ltd., een Engelse vennootschap, is bereid om dit bedrag te investeren in Solar Roof NL BV. In ruil daarvoor wenst zij echter 20% van de aandelen in de BV te verkrijgen (terwijl B en E dan ieder 40% houden). Bovendien stelt zij als eis dat SolarInvestor Ltd. als aandeelhouder de meerderheid van de bestuurders van Solar Roof NL BV kan benoemen en ontslaan (in totaal zijn er vier bestuurders).

- 3) Kan aan de eisen van SolarInvestor Ltd tegemoet gekomen worden en zo ja, op welke wijze?

De investering van SolarInvestor Ltd. is doorgedaan. Twee jaar later wil SolarInvestor Ltd. bepaalde activiteiten van Solar Roof NL BV voor zover ze betrekking hebben op research & development van solarpanelen, overnemen. Inmiddels oefent Solar Roof NL BV nog tal van andere activiteiten uit en ziet ze afstoting van deze activiteiten ook zitten.

- 4) Op welke wijze kan deze overname worden bewerkstelligd?



### Casus 3

Op de website van het tijdschrift Nieuws verschijnt het bericht 'Wethouder Jan de Vries betrokken bij Bouwfraude'.

Wethouder De Vries voelt zich in zijn eer aangetast en wil dat het bericht wordt gewist.

Geeft motiverend antwoord op onderstaande vragen.

- a. Wat voor soort procedure raadt U hem aan?
- b. Kunnen in die procedure getuigen worden gehoord?
- c. Kan gezegd worden dat deze procedure meer mondeling dan schriftelijk verloopt?

Stel dat de rechter op vrijdag 3 april gebiedt dat de mededeling van de website wordt verwijderd op verbeurte van een dwangsom van € 500,- per dag. Gedaagde is bij de uitspraak aanwezig en wist het bericht op maandag 6 april.

- d. Zijn er dwangsommen verbeurd?

Stel: gedaagde past de website na 30 dagen aan, maar is al na 15 dagen in hoger beroep gegaan. In hoger beroep bevestigt de rechter de uitspraak. De verliezende partij meent geen dwangsommen te hoeven betalen omdat het aanwenden van een rechtsmiddel de executie schorst.

- e. Bent u het ermee eens dat geen dwangsommen zijn verbeurd?

Stel dat het bericht is gewist. Drie jaar later wordt een nieuwe server in gebruik genomen. Na drie weken blijkt het bericht al die tijd weer op de site te hebben gestaan en direct na ontdekking wordt het weer gewist.

- f. Denkt U dat een beroep op art. 611d Rv kans van slagen heeft?

#### Casus 4

BioBusiness B.V. uit Amsterdam sluit een samenwerkingsovereenkomst met BioRio uit Rio de Janeiro (Brazilië). BioBusiness zal BioRio helpen met het opzetten van een research-laboratorium m.b.t. genetisch gemodificeerd zetmeel.

BioBusiness zal daarbij haar technische know-how inzetten en waar nodig speciale apparatuur voor onderzoek leveren. BioRio zal hiervoor twee miljoen euro aan BioBusiness betalen.

- 1) Wie is bevoegd om BioBusiness B.V. te vertegenwoordigen bij het sluiten van de samenwerkingsovereenkomst?

De start van de samenwerking verloopt voorspoedig. Er komt echter een onverwachte kink in de kabel: de Minister van Buitenlandse Zaken verleent geen exportvergunning voor de aan BioRio toegezegde onderzoeksapparatuur. BioBusiness is het met de afwijzing van de vergunningsaanvraag niet eens.

- 2) Waar en binnen welke termijn kan BioBusiness tegen deze beslissing opkomen?

Helaas, ondanks procederen tot in hoogste instantie krijgt BioBusiness geen exportvergunning. Ondertussen lijdt BioRio hierdoor aanzienlijke schade. BioBusiness is niet bereid deze te vergoeden omdat zij zich beroept op overmacht.

- 3) Kan BioBusiness door BioRio worden gedagvaard voor de rechtbank Amsterdam?

(Motiveer)

Veronderstel dat de rechtbank Amsterdam bevoegd zou zijn.

- 4) Welk nationaal recht beheerst de samenwerkingsovereenkomst?

(Motiveer)