

Tentamen Octrooigemachtigden

Tentamen Recht Algemeen

15 april 2019

13.30 – 16.30 uur

Korte vragen (8x)

Casus (4x)

Korte vragen (8 x)

Vraag 1

Alfred heeft een nieuw kajuitjacht gekocht. De verkoop van zijn oude, kleinere zeilboot verloopt helaas moeizaam. Daarom staat de boot ook te huur en dat gaat aanzienlijk beter.

De oude zeilboot wordt regelmatig verhuurd. Op een dag belt huurder Henk vanuit de zeilboot enthousiast Alfred op. Hij wil de boot kopen en brengt een bod uit. Alfred aanvaardt dit direct en stuurt meteen aan Henk een Tikkie (dat is een telefonisch betaalverzoek) met de koopprijs. Henk betaalt dit Tikkie binnen 5 minuten vanuit de zeilboot.

Vraag: Kan de levering van de zeilboot eveneens telefonisch plaatsvinden?

Vraag 2

Het is mogelijk dat een persoon *beschikkingsonbevoegd* is.

Daarnaast is het mogelijk dat een persoon *inningsonbevoegd* is.

Leg in het kort uit wat het verschil is tussen enerzijds '*beschikkingsonbevoegdheid*' en anderzijds '*inningsonbevoegdheid*'.

Vraag 3

Schuldeiser S B.V. heeft een vordering op David Derksen ad € 25.000. De vordering vloeit voort uit een tussen hen gesloten koopovereenkomst. Afgesproken is dat Derksen de schuld op 1 februari 2019 zal hebben betaald. Derksen betaalt echter niet op 1 februari 2019, waarop S B.V. in een procedure veroordeling van Derksen vordert tot betaling van voormelde € 25.000.

Derksen voert verweer: hij betoogt dat de vordering van S B.V. moet worden afgewezen omdat hij niet in *verzuim* verkeert.

Vraag:

Heeft dit verweer van Derksen naar uw mening kans van slagen?

Vraag 4

Hieronder treft u twee stellingen aan:

- a) In geval van 'wanprestatie' is zowel schadevergoeding als ontbinding (van de overeenkomst) mogelijk.
- b) In geval van 'overmacht' kan in beginsel geen schadevergoeding worden gevorderd, maar wel ontbinding.

Geef van beide stellingen gemotiveerd aan of deze juist dan wel onjuist zijn.

Vraag 5

In zowel een naamloze vennootschap als een besloten vennootschap hebben aandeelhouders een 'voorkeursrecht'.

Leg uit wat hiermee wordt bedoeld.

Vraag 6

Wortel BV is een technisch adviesbureau. In verband met een nieuwe verwarmingsinstallatie voor het Stedelijk Museum heeft zij in opdracht van Installatie BV een ontwerp en capaciteitsberekening gemaakt. Installatie BV is een gespecialiseerd bedrijf met ongeveer 35 werknemers in dienst. De kosten van het advies bedragen € 35.000,-.

Achteraf blijkt dat een ingenieur werkzaam binnen Wortel BV ernstige rekenfouten heeft gemaakt waardoor Installatie BV genoodzaakt is een deel van de aangebrachte installatie te vervangen. De kosten van dit herstel bedragen € 75.000,-.

Installatie BV spreekt Wortel BV aan tot betaling van € 75.000,- ten titel van schadevergoeding.

Wortel BV stelt dat haar aansprakelijkheid is beperkt tot € 35.000,- en verwijst daarvoor naar haar algemene voorwaarden waarin staat dat eventuele aansprakelijkheid is beperkt tot het factuurbedrag exclusief BTW dat Wortel BV ter zake de opdracht waarbij de fout is gemaakt in rekening heeft gebracht.

(vervolg vraag 6 – pagina 3)

Vervolg vraag 6

Installatie BV stelt dat deze algemene voorwaarden niet van toepassing zijn omdat zij deze nimmer heeft ontvangen en dus ook niet op de hoogte is van de inhoud van deze voorwaarden. Op de door Installatie BV ondertekende opdrachtbevestiging van Wortel BV staat duidelijk dat op alle contracten met Wortel BV haar algemene voorwaarden van toepassing zijn zoals deze zijn gedeponereerd bij de rechtbank Midden-Nederland.

Moet Installatie BV deze exoneratie van Wortel BV tegen zich laten gelden?

Vraag 7

Octrooi BV heeft vorderingen op A, B, en C. Deze vorderingen zijn bij onderhandse akte van 10 mei 2018 overgedragen aan factormaatschappij Pecunia BV. Door een omissie bij Post.NL heeft de mededeling van deze overdracht A, B en C nimmer bereikt. Pecunia BV heeft haar vorderingen stil verpand aan ABN-AMRO NV. Omdat Pecunia BV haar aflossingsverplichting niet nakomt doet ABN-AMRO NV op 15 februari 2019 mededeling aan A, B en C van de verpanding.

A, B en C zijn verbaasd.

Moeten A, B en C aan ABN-AMRO NV betalen?
Motiveer kort uw antwoord.

Vraag 8

Jansen heeft gedwaald bij de aankoop van een auto bij Car BV en weigert daarom de koopsom te voldoen.

- a. Is Jansen aan de koopovereenkomst met Car BV gebonden?
- b. Kan Jansen een einde maken aan deze gebondenheid?
- c. Zo ja hoe?
- d. Kan Car BV dit verhinderen?

Casus (4 x)

Casus 1

Eduard Evers is eigenaar van een woning te Arnhem. Hij spreekt met Bouwbedrijf Bierman (hierna: '*Bierman*') af dat Bierman een dakkapel zal plaatsen op de bovenverdieping van Evers' woning. Bierman laat de werkzaamheden uitvoeren door zijn eigen werknemer Ward Wiersma en een door hem ingeschakelde zelfstandige ('ZZP-er'), Dirk Derksen.

Om de dakkapel te kunnen plaatsen, moeten Wiersma en Derksen (eerst) een steiger tegen Evers' woning plaatsen. Bij het opbouwen van de steiger gaat Derksen – de in opdracht van Bierman werkzame ZZP-er – (te) slordig te werk: hij laat een steigerstang uit zijn handen vallen doordat hij ondertussen een sigaret uit zijn broekzak pakt.

De stang valt op de motorkap van de naast de woning geparkeerde auto van Evers.

Evers lijdt hierdoor een (materiële) schade van in totaal € 1.900.

Hij wil Bierman en/of Derksen voor de door hem geleden schade aansprakelijk stellen.

Vraag 1:

Kan Evers naar uw mening *Bierman* met succes aansprakelijk stellen voor de door hem aan zijn auto geleden schade?

Zo ja, op welke wettelijke bepaling is die aansprakelijkheid van Bierman dan gebaseerd?

Vraag 2:

Kan Evers naar uw mening *Derksen* met succes aansprakelijk stellen voor de door hem aan zijn auto geleden schade?

Zo ja, op welke wettelijke bepaling is die aansprakelijkheid van Derksen dan gebaseerd?

Stel (anders dan hiervoor): de steigerstang die Derksen uit zijn handen liet vallen, is op de naast de woning geparkeerde auto van Bert Beukering – de buurman van Evers – gevallen.

Buurman Beukering lijdt hierdoor een (materiële) schade aan zijn auto van in totaal € 2.300.

Beukering wil Bierman en/of Derksen voor de door hem geleden schade aansprakelijk stellen.

(vervolg casus 1 – pagina 5)

Vervolg casus 1

Vraag 3:

Kan Beukering naar uw mening *Bierman* met succes aansprakelijk stellen voor de door hem aan zijn auto geleden schade?

Zo ja, op welke wettelijke bepaling is die aansprakelijkheid van Bierman dan gebaseerd?

Vraag 4:

Kan Beukering naar uw mening *Derksen* met succes aansprakelijk stellen voor de door hem aan zijn auto geleden schade?

Zo ja, op welke wettelijke bepaling is die aansprakelijkheid van Derksen dan gebaseerd?

Casus 2

Het bestuur van Leefrink BV – een vooraanstaand octrooigemachtigdenbureau – wil zijn cliënten voortaan ook kunnen adviseren over belastingzaken.

Het bestuur besluit daarom een langdurige samenwerking aan te gaan met Buro Fiscaal NV, een belastingadvieskantoor.

Vraag 1

Moet het bestuur dit besluit ter goedkeuring voorleggen aan de algemene vergadering van aandeelhouders?

De statuten bepalen hierover niets.

Stel dat het bestuur rechtsgeldig besloten heeft om de samenwerking met Buro Fiscaal NV aan te gaan. Al snel verzetten de belastingadviseurs van Buro Fiscaal NV veel werk voor Leefrink BV. De facturen die Buro Fiscaal NV hiervoor aan Leefrink BV zendt, blijven echter onbetaald. Wel is dividend uitgekeerd aan de aandeelhouders van Leefrink BV. Kort daarna gaat Leefrink BV failliet.

Vraag 2

Op welke grondslag kan Buro Fiscaal NV de schade verhalen op de bestuurders van Leefrink BV?

Zal de vordering van Buro Fiscaal NV slagen?

In het faillissement van Leefrink BV is een curator aangesteld. De curator ontdekt dat Leefrink BV nog meer schulden heeft. Het blijkt dat de bestuurders van Leefrink BV over de jaren 2016 en 2017 geen jaarrekening hebben gedeponerd in het Handelsregister.

Vraag 3

Op welke grondslag kan de curator de schulden van Leefrink BV verhalen op de bestuurders? Heeft deze vordering kans van slagen?

Casus 3

Agrariër Adrichem biedt in het noorden van Nederland, in de gemeente Hardland, een afgelegen weiland met daarop een relatief nieuwe schuur te koop aan. De vraagprijs bedraagt € 375.000. Boer Bouma is geïnteresseerd.

De schuur acht hij handig voor de opslag van zijn landbouwwerktuigen. Adrichem verzekert hem dat de schuur daar groot genoeg voor is. Bouma vindt echter de prijs te hoog en biedt € 325.000.

Na enkele e-mails heen en weer brengt Bouma op 2 mei per e-mail zijn laatste bod uit: € 355.000. Adrichem stuurt onmiddellijk aan Bouma per SMS het bericht: "Akkoord!".

Op 5 mei maakt Bouma het geld over op de kantoorrekening van de notaris en op 6 mei wordt bij de notaris door partijen de akte van levering (transportakte) ondertekend.

De inschrijving van de akte in de openbare registers van het Kadaster vindt op 7 mei plaats.

Daags erna, op 11 mei, maakt de notaris de koopprijs van € 355.000 over aan Adrichem.

Vraag 1

- a) Wat zijn de vereisten voor de overdracht van het weiland met schuur?
- b) Werk deze uit aan de hand van bovenstaande gegevens.
- c) Op welke datum is Bouma eigenaar geworden?

Lang kan Bouma niet genieten van zijn aankoop: begin juni doemt een serieus probleem op! Het blijkt dat Adrichem, na afwijzing van zijn aanvraag voor een bouwvergunning (om bouwtechnische redenen), daarna toch de schuur zonder vergunning heeft gebouwd.

De ambtenaren van de gemeente Hardland vrezen instorting van de schuur en het college van burgemeester en wethouders (B&W) wil dat de schuur spoedig wordt gesloopt door Bouma.

Omdat Bouma flink voor het perceel mét schuur heeft betaald, geeft hij de gemeente Hardland onmiddellijk te kennen hieraan geen gehoor te zullen geven. Hij vindt de ambtenaren van de gemeente overdreven bezorgd en hij heeft bovendien de schuur hard nodig voor opslag.

Vraag 2

Welke bestuursrechtelijk handhavingsmogelijkheid heeft het college van B&W van de gemeente Hardland om de sloop van de schuur te bewerkstelligen?

(vervolg casus 3– pagina 8)

Vervolg casus 3

Helaas voor Bouma was aan de sloop van de schuur niet te ontkomen. Bouma voelt zich opgelicht door Adrichem en wil zijn geld terug. Bouma ontbindt daarom de koopovereenkomst.

Vraag 3

Wat zijn de rechtgevolgen van deze ontbinding?

Casus 4

Het Japanse bedrijf NippBatt KK verkoopt grote herlaadbare accu's die uitermate geschikt blijken te zijn voor windmolenparken. De eigenschappen van de Japanse accu's zijn uitstekend en de verkoop ervan loopt dan ook erg goed in Nederland en de rest van Europa. Het vrij jonge Haarlemse bedrijf SunnCell BV meent dat de accu's inbreuk maken op twee van haar Nederlandse octrooien op batterijtechnologie.

Vraag 1

Kan het Nederlandse SunnCell BV het Japanse NippBatt KK voor een Nederlands gerecht dagen voor inbreuk op haar octrooien? (Motiveer.)

(Veronderstel voor het vervolg van de casus dat een Nederlandse rechter bevoegd is.)

Tijdens de Nederlandse gerechtelijke procedure komt naar voren, dat het in het begin een beetje een chaos was binnen SunnCell BV. Het blijkt namelijk dat tijdens de start-up fase, de (reeds lang vertrokken) oprichter van SunnCell BV voor een groot bedrag aan NippBatt KK een wereldwijde licentie heeft verleend voor alle octrooien van SunnCell BV op de destijds nieuwe, zeer revolutionaire batterijtechnologie. De vraag die partijen in deze zaak verdeelt, is of de licentie ook betrekking heeft op de bovengenoemde twee octrooien die de allernieuwste verbeteringen van SunnCell BV beschermen.

Vraag 2

Omdat de licentieovereenkomst enkele onduidelijkheden bevat, moet deze worden uitgelegd. Welk nationaal recht zal de Nederlandse rechter toepassen voor de uitleg van de overeenkomst? Motiveer uw antwoord

(Veronderstel hierna dat de Nederlandse rechter Nederlands recht toepast.)

NippBatt KK meent dat de licentieovereenkomst glashelder is omdat er letterlijk in staat, dat de licentieovereenkomst betrekking heeft op alle octrooien ('all patents') van SunnCell BV. Daarentegen meent SunnCell BV dat dat destijds natuurlijk nooit de bedoeling kan zijn geweest en dus de licentie alleen maar ziet op de octrooien van de technologie die SunnCell BV tijdens het sluiten van de licentie al had.

Vraag 3

Welke criterium zal rechter toepassen voor de uitleg van de overeenkomst?
Wat houdt dit criterium in?