

Tentamennummer:



Tentamen Octrooigemachtigden

Tentamen Overige IE-rechten / Europees recht/mededinging

13 mei 2025

13.30 - 16.30 uur

Casus (3x)

Korte vragen (3x)

Tentamennummer:

Casus (3x)

Casus 1

(Merkenrecht)

1. L'Oréal is houdster van de volgende internationale merkregistraties met gelding in onder andere de Benelux
(hierna: het LANCÔME-merk):
 - (a) het woordmerk 'LANCÔME' met registratienummer 157412, ingeschreven op 12 november 1951 voor waren in onder meer klasse 3 (parfumerieën) en 5 (drogisterij artikelen);
 - (b) het woordmerk 'LANCÔME' met registratienummer 164395 ingeschreven op 6 oktober 1952 voor waren in onder meer klasse 3 (parfumerieën, middelen voor persoonlijke verzorging en schoonheid, zeep en make up)
2. De Franse onderneming Lancôme is onderdeel van de L'Oréal-groep. Lancôme brengt sinds 1935 wereldwijd diverse producten voor huidverzorging, parfum en make-up op de markt onder het LANCÔME merk. De producten worden in 130 landen verkocht via (lokale) websites van Lancôme en via wederverkopers zoals de Bijenkorf en Ici Paris. Het LANCÔME-merk wordt op onderstaande wijze afgebeeld op de producten, de verpakkingen en het marketingmateriaal:



3. Ninôme B.V. is een Nederlandse onderneming die op 29 maart 2024 is opgericht en zich volgens haar inschrijving in het handelsregister bezighoudt met de handel in schoonheids- en cosmeticaproducten.
4. Ninôme B.V. brengt onder het teken NINÔME een voedingssupplement met collageen op de markt, dat zij via haar website www.ninome.com aanbiedt. Het voedingssupplement met collageen wordt verkocht als poeder en moet dagelijks – aangelengd met water – worden gedronken voor het behalen van onder meer schoonheidsvoordelen.

Vervolg casus 1

5. Ninôme B.V. verkoopt haar producten aan professionele afnemers, zoals beautysalons, die het product gebruiken bij en verkopen aan hun klanten. Ninôme B.V. heeft diverse sociale media-kanalen waar zij via accounts met de naam @ninomecosmetics advertenties en video's over haar product plaatst. Het Nederlandse fotomodel Kim Feenstra ondersteunt de activiteiten van Ninôme B.V. en is onderdeel van de advertentie-uitingen, zowel op de sociale media-kanalen van Ninôme B.V. als op haar persoonlijke Instagram-account met meer dan 600.000 volgers. In **BIJLAGE I** zijn ter illustratie een aantal (scherm)afbeeldingen weergegeven van de manier waarop Ninôme B.V. het teken NINÔME gebruikt.
6. Bij brief van 15 juli 2024 heeft L'Oréal Ninôme B.V. gewezen op het geconstateerde gebruik van het teken NINÔME en heeft zij haar gesommeerd iedere inbreuk op haar merkrechten te staken en gestaakt te houden en een onthoudingsverklaring te tekenen op straffe van een boete.
7. Bij brief van 23 juli 2024 heeft Ninôme B.V. gereageerd met de stelling dat zij niet aan de eisen zal voldoen omdat wat haar betreft geen sprake is van merkinbreuk, nu er volgens haar geen sprake is van overeenstemming tussen het teken NINÔME en het LANCÔME-merk.
8. De te vergelijken tekens zijn:

Merken L'Oréal	Door Ninôme
LANCÔME	NINÔME

VRAGEN CASUS 1

Adviseer of L'Oréal kan optreden tegen het gebruik van het teken NINÔME door de gelijknamige onderneming Ninôme B.V. Ga daarbij in op:

Casus 1 – vraag a

de gronden waarop L'Oréal een beroep zou kunnen doen ter bestrijding van de vermeende inbreuk op het de LANCÔME merken;

Klik of tik om tekst in te voeren.

Casus 1 – vraag b

op de vraag of een beroep op artikel 2.20 lid 2 sub (c) BVIE mogelijk is indien de bekendheid louter aan verkopen in Nederland wordt ontleend;

Klik of tik om tekst in te voeren.

Casus 1 – vraag c

nevenvorderingen die L'Oréal kan instellen op grond van artikel 2.21 BVIE;

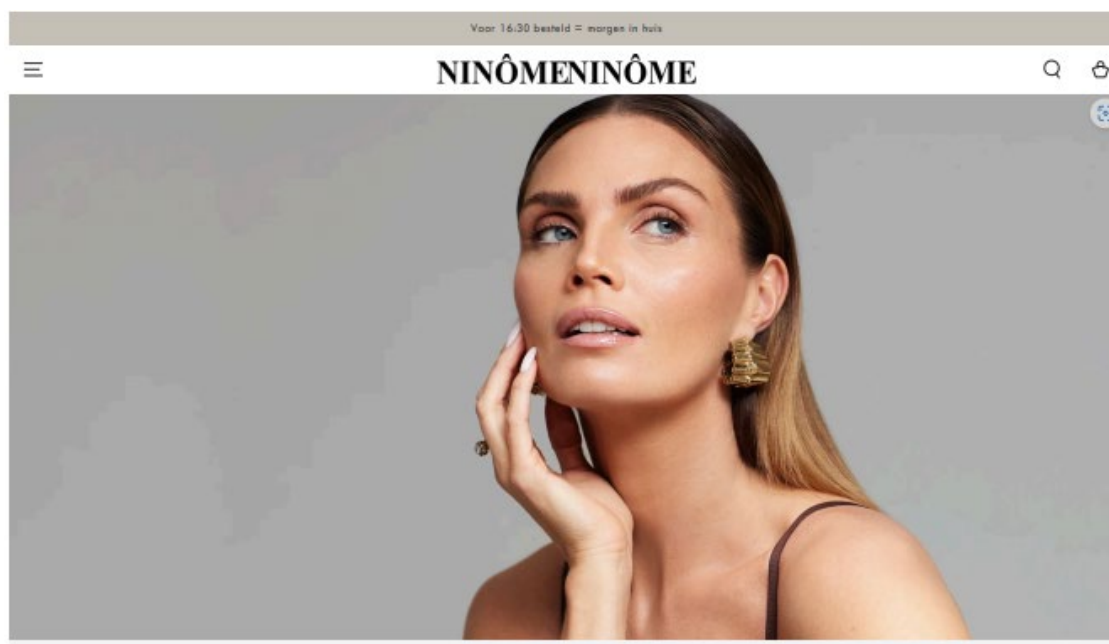
Klik of tik om tekst in te voeren.

Casus 1 – vraag d

risico's verbonden aan een proceskostenveroordeling op basis van artikel 1019h Rv.

Klik of tik om tekst in te voeren.

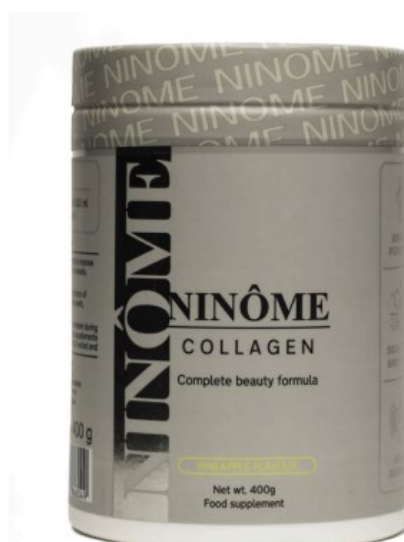
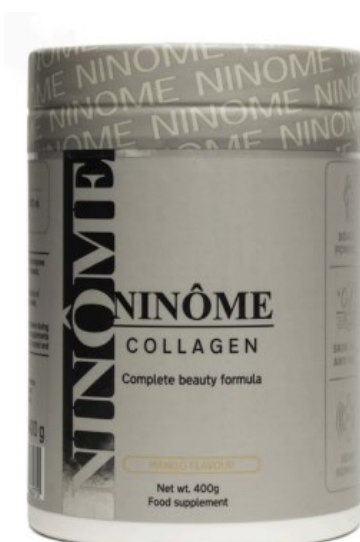
BIJLAGE I - CASUS 1



NINÔME

Welkom bij NINÔME, waar je de eerste stap hebt gezet in onze prachtige wereld van schoonheid. Elke keer dat je ons bezoekt, zien we het als een investering in jezelf. In deze liefdevolle oase streven we ernaar om je niet alleen te inspireren om lief te zijn voor je huid, je algehele welzijn en uiterlijk, maar ook om je ziel te laten stralen met een gevoel van verbondenheid en zorg. Een wereld waar schoonheid niet alleen van buiten, maar ook van binnen komt.

NINÔME Collageen



Casus 2

(Modellenrecht: (algemeen) en de bescherming van Vormgeving)

Audi BV is maker/ontwerper van de hieronder links afgebeelde autovelg. Deze velgen passen op het nieuwe model A8 van Audi. Dat model (met de bijbehorende afgebeelde velgen) is in augustus 2023 door Audi in Europa op de markt gebracht. Audi BV komt erachter dat Velgenland BV de hieronder rechts afgebeelde replica-autovelgen in Nederland verkoopt. Een van de medewerkers van Audi BV doet een testaankoop bij Velgenland BV en het blijkt dat hij net zoveel van de hieronder rechts afgebeelde replica-autovelgen kan kopen als hij wil.

Vraag casus 2

Audi BV wil van u weten of hij zich met succes kan verzetten tegen de verhandeling van de replica-autovelgen door Velgenland BV.

Daarbij moet u weten dat Audi BV aan Velgenland BV geen toestemming heeft gegeven om de replica-velgen aan te bieden/verkopen en het enige ingeschreven IE-recht dat Audi BV bezit

het vier-ringen-Benelux-beeldmerk  is, dat is ingeschreven voor auto's en autoaccessoires (waaronder begrepen auto-velgen).

Wat zou u hem adviseren?

Klik of tik om tekst in te voeren.



Casus 3

(Mededingingsrecht)

HealthAboveAllElse is een farmaceutisch bedrijf dat een innovatief geneesmiddel genaamd *Neurolift* op de markt heeft gebracht. *Neurolift* is een behandeling voor een zeldzame neurologische aandoening, Prader-Willi Syndroom, een genetische stoornis die leidt tot onder meer een voortdurend hongergevoel, obesitas, en gedrag met kenmerken van autismespectrumstoornis (ASS). Omdat er wereldwijd slechts een kleine groep mensen lijdt aan deze aandoening, zijn er weinig alternatieven voor *Neurolift*. Het kan lastig zijn winstgevend een vergelijkbaar product te verkopen. In Nederland is *Neurolift* aanvankelijk het enige beschikbare geneesmiddel voor behandeling van het Prader-Willi Syndroom. In 2021, was er tijdelijk een vergelijkbaar geneesmiddel op de markt. Dit middel was via een magistrale bereiding door een apotheek beperkt beschikbaar. Vanaf eind 2022 was dit product echter niet meer beschikbaar in Nederland.

HealthAboveAllElse bracht *Neurolift* in 2010 op de markt en vraagt aanvankelijk EUR 1.500 per maand voor de behandeling. Eind 2019 verkrijgt *Neurolift* een weesgeneesmiddelenstatus en een handelsvergunning waarmee het bedrijf het recht verkreeg om tien jaar als enige een middel op de Europese markt te brengen voor de behandeling van het Prader-Willi Syndroom.

Dit resulteerde in een verhoging van de prijs van het geneesmiddel naar EUR 7.000 per maand.

Eind 2022, stelt HealthAboveAllElse dat er verbeteringen zijn doorgevoerd in het geneesmiddel en verhoogt zij de prijs naar EUR 45.000 per maand.

Deze prijsverhogingen roepen ernstige bezorgdheid op bij patiënten, zorgverzekeraars, en patiëntenorganisaties. Zij kunnen de prijsstijging niet plaatsen. Zij menen dat de kosten van productie relatief beperkt zijn en dat de kosten en tijd voor het onderzoek wat nodig is voor de verdere ontwikkeling van het medicijn niet in verhouding staan tot de prijsverhogingen.

SharingisCaring, een belangenorganisatie voor patiënten, wendt zich tot u met de vraag wat zij het tegen het gedrag van HealthAboveAllElse kunnen doen.

VRAGEN CASUS 3

Casus 3 – vraag 1

Bij welke instanties zou SheringisCaring terecht kunnen met een klacht over het gedrag van HealthAboveAllElse?

Noem er twee en geef voor iedere optie ten minste één voordeel en één nadeel.

Klik of tik om tekst in te voeren.

Casus 3 - vraag 2

Volgens HealthAboveAllElse was in de periode 2010 – 2023 geen sprake van een economische machtspositie vanwege de potentiële concurrentiedruk die uitging van de apotheek die in 2021 en 2022 ook actief was op de markt.

Wat is een economische machtspositie?

En wat vindt u van de positie van HealthAboveAllElse?

Klik of tik om tekst in te voeren.

Casus 3 - vraag 3

U adviseert HealthAboveAllElse een klacht in te dienen op grond van het verbod op misbruik van een economische machtspositie, waarbij het misbruik bestaat uit het hanteren van excessieve of onbillijke prijzen.

Wat houdt dat in, en op welke wijze kan worden aangetoond dat daarvan sprake is?

Klik of tik om tekst in te voeren.

Tentamennummer:

Korte vragen (3x)

Korte vraag 1

(Kwekersrecht)

Wat is het effect van beslissing G3/19 ("Pepper") van de 'grote' kamer van beroep (GKvB) met betrekking tot octrooieerbaarheid van plantenrassen?

In hoeverre wijkt deze beslissing af van eerdere rechtspraak van het EOB?

Waarom werd deze beslissing door de kweekersgemeenschap verwelkomd, en in hoeverre ondersteunt ook het Unitair Octrooiverdrag bovenstaande beslissing?

Klik of tik om tekst in te voeren.

Korte vraag 2

(Auteursrecht)

De beroemde Amerikaanse interieurontwerpster Welly Kearstler dankt haar reputatie onder meer aan door haar in 2015 ontworpen stoelen, die mondiaal als kunstzinnig worden geroemd. Zij ergert zich al jaren aan de veelheid van namaak van deze door haar ontworpen stoelen, die in de Europese Unie ongestraft door derden worden gekopieerd en verhandeld. In de Verenigde Staten zijn haar ontwerpen alleen modelrechtelijk beschermd; auteursrechtelijke bescherming is aldaar uitgesloten. Zij heeft verzuimd om haar ontwerpen buiten de Verenigde Staten als model te deponeren, en dus verkeert zij – mede naar aanleiding van advies van haar Amerikaanse advocaten - in de overtuiging, dat auteursrechtelijke bescherming in de Europese Unie niet aan de orde kan zijn.

- a. Op grond van welke verdragsrechtelijke bepaling zullen zij en haar advocaten tot deze overtuiging zijn gekomen?

Klik of tik om tekst in te voeren.

- b. Kunt u met deze overtuiging instemmen?

Klik of tik om tekst in te voeren.

Korte vraag 3

(Mededingingsrecht)

In de jaren '80 had de Amerikaanse fabrikant Windsurfing International Inc. ("**WSI**") in diverse Europese landen een octrooi voor zogenaamde 'zeilplanken', die bestonden uit een 'plank' en een 'tuig'.

Deze zeilplank is in een arrest van het Europese Hof van Justitie (zaak 193/83) als volgt omschreven:

"WSI is een vennootschap die is opgericht door Hoyle Schweitzer, een sleutelfiguur in de ontwikkeling van de zeilplank, een toestel bestaande uit een "plank" (een uit kunststof vervaardigde romp met middenzwaard) en een "tuig" (een inrichting hoofdzakelijk bestaande uit een mast, een mastgewricht, een zeil en een giek). Met een zeilplank kunnen "surfing" en zeilsport worden gecombineerd."

Zeilplanken konden in de Europese landen waarvoor een octrooi was verleend alleen op de markt gebracht worden door WSI.

Het startpunt van vrijwel iedere mededingingsrechtelijke beoordeling is de positie van een onderneming op de relevante markt.

Hoe zou u – tegen deze feitelijke achtergrond – de positie van WSI op de relevante markt bepalen?

Beargumenteer in uw antwoord hoe het bestaan van het octrooi daarin wordt meegenomen.

Klik of tik om tekst in te voeren.